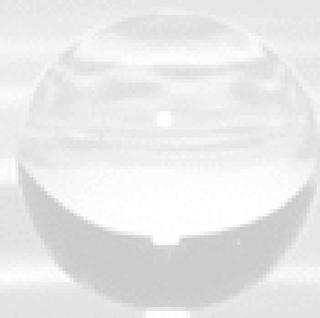




OCCITANIE



Performances des services de distribution d'eau potable

Région Occitanie
Résultats 2017



Publication : Octobre 2019

La CERC Occitanie
L'observatoire régional de la filière construction

La Cellule Economique Régionale de la Construction en Occitanie est présente sur le territoire depuis 1973. Elle fournit aux acteurs régionaux et locaux de la filière, des études et analyses ciblées pour éclairer la prise de décision.

Les missions de la CERC Occitanie:

- La concertation
- L'information
- La prévision
- La réflexion

La CERC Occitanie est membre du « GIE réseau des CERC » qui rassemble 16 cellules économiques sur le territoire national et dans les DROM.

Sommaire

INTRODUCTION	p.4
1 - Éléments de contexte	p.5
1.1 Sources et méthodes	p.5
1.2 Données de contexte	p.8
a/ Périmètre et représentativité	p.8
b/ Evolution du nombre de services	p.9
c/ Mode de gestion des services	p.10
d/ Estimation du linéaire de réseau	p.11
2 - Résultats par indicateur	p.12
2.1 Indice de connaissance des réseaux	p. 12
2.2 Prix des services d'eau potable	p.14
2.3 Rendement des réseaux d'eau potable	p.16
2.4 Taux de renouvellement	P.18
2.5 Indice linéaire des pertes d'eau	p.20
a/ Valeurs brutes	p.20
b/ Interprétation de l'ILP	p.22
3 - Synthèse par département	p.23
3.1 Ariège	p.23
3.2 Aude	p.26
3.3 Aveyron	p.29
3.4 Gard	p.32
3.5 Haute-Garonne	p.35
3.6 Gers	p.38
3.7 Hérault	p.41
3.8 Lot	p.44
3.9 Lozère	p.47
3.10 Hautes-Pyrénées	p.50
3.11 Pyrénées-Orientales	p.53
3.12 Tarn	p.56
3.13 Tarn-et-Garonne	p.59

Introduction

Le service eau potable est en charge du prélèvement de l'eau dans le milieu naturel, de sa potabilisation et de sa distribution aux consommateurs. L'organisation de ce service relève des communes et fait l'objet soit d'une gestion directe par les collectivités territoriales, soit d'une gestion déléguée à un opérateur. Ces dernières années, la gestion du service public de l'eau potable (et de l'assainissement) est en mutation. La loi NOTRe de 2015 remet en question la compétence obligatoire des communes et accroît le rôle des EPCI à fiscalité propre, en instaurant selon un calendrier progressif, le transfert de cette compétence aux EPCI d'une taille d'au moins 15 000 habitants.

A la demande de la FRTP Occitanie en lien avec l'organisation professionnelle des Canalisateurs, cette étude a pour objectif de décrire **la performance des services d'eau potable des départements de la région Occitanie selon les modes de gestion**, au travers des indicateurs suivants :

- **le prix**
- **le rendement**
- **l'indice linéaire de perte**
- **le taux de renouvellement**
- **l'Indice de connaissance et de gestion patrimoniale du réseau d'eau**



La 1ère partie de ce document est consacrée aux **éléments de méthode et de contexte**.

Les résultats sont ensuite présentés en fonction de deux grilles d'entrée :

- **Les résultats indicateur par indicateur** et pour tous les territoires, avec des éléments de définition (2^{ème} partie).
- **Les résultats par territoire** reprenant tous les indicateurs avec les cartographies associées (3^{ème} partie).

1 - Éléments de contexte

1.1 Sources et méthodes

SOURCE DE DONNÉES



La source des données principale est constituée par **la base de données nationale des prix de l'eau et des performances des services publics d'eau et d'assainissement** (dispositif **SISPEA**), alimentée par les collectivités locales, gérée par l'Observatoire national des services d'eau (ONSEA) et d'assainissement et diffusée par le service public d'information sur l'eau « Eau France ».

METHODES

Un premier diagnostic de **la base SISPEA 2017** effectué en janvier 2019 a permis d'identifier 1771 services d'eau potable en Occitanie, dont 32% couverts par les indicateurs recherchés correspondant à 40% de la population. D'un commun accord avec la FRTF Occitanie, en plus du traitement de l'information, l'étude a consisté à compléter les données pour atteindre **70% de la population couverte**, si possible pour chaque département.

- **Collecte de données complémentaires** : Pour ce faire une cinquantaine de services a été contacté en juin et juillet dernier, pour collecter les données en récupérant le rapport prix et qualité de service (RPQS) pour l'année 2017 (un rapport annuel obligatoire, que chaque service d'eau et d'assainissement doit publier pour rendre compte aux usagers du prix et de la qualité du service rendu pour l'année écoulée).
- **Mise à jour des données validées par SISPEA** : La base SISPEA est mise à jour en continu et quotidiennement. Il est donc nécessaire de charger les données au plus tard pour exploiter un maximum d'informations. Les données ont ainsi été « rafraichies » avec **une dernière version chargée le 03 octobre dernier**, identifiant 1769 services d'eau potable en Occitanie (soit deux services en moins depuis le 1^{er} diagnostic de janvier).

Au final, après mise à jour des données, 1769 services figurent dans la base finale, parmi ceux-ci 809 soit 46% d'entre eux constituent le panel de l'étude et représentent 80% de la population régionale desservie.

1.1 Sources et méthodes

Pour éclairer les performances des services, deux catégories de résultats ont été calculés pour chaque indicateur :

- **la moyenne par services** pour rendre compte d'une valeur centrale de performance
- **la répartition des services par classes de valeurs** pour donner un éventail du positionnement des services dans la distribution des valeurs observées.

Les résultats ont ensuite été déclinés par mode de gestion et par territoire pour les 13 départements de la région Occitanie. Ils ont aussi été remis en perspective au niveau régional et national et présentés dans le détail au travers de représentations cartographiques des données des services.

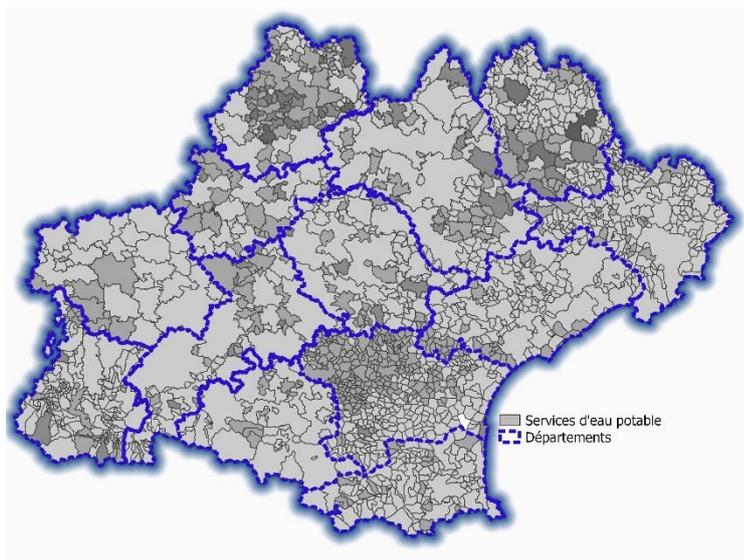
TERRITORIALISATION DES DONNEES

Sur la base des services d'eau potable identifiés dans la base SISPEA et du fichier de composition communales de services mis à disposition par l'Observatoire Eau France, un travail de **cartographie des services** selon la couverture communale a été déployé à l'aide du logiciel QGIS. Il s'est agi de réaliser une couche des services de type polygone, permettant d'adjoindre les résultats de la base des services et leur représentation sur un support cartographique. A l'issue de ce travail, 4481 communes ont été affectées à un ou plusieurs des services d'eau potable. 21% des communes adhèrent ainsi à plusieurs services dont 12 communes à 4 services ou plus.

Dénombrement des services de rattachement

Nb de services	Nb de communes	%
1 service	3542	79%
2 services	856	19%
3 services	71	2%
4 services	9	0%
5 services	2	0%
6 services	1	0%
Total	4481	100%

Les services d'eau potable en Occitanie (en gris foncé : la superposition des services)



1.1 Sources et méthodes

DIFFICULTES RENCONTREES - AVERTISSEMENT

Au cours de l'étude, plusieurs difficultés ont été rencontrées et nécessitent de souligner certaines limites :

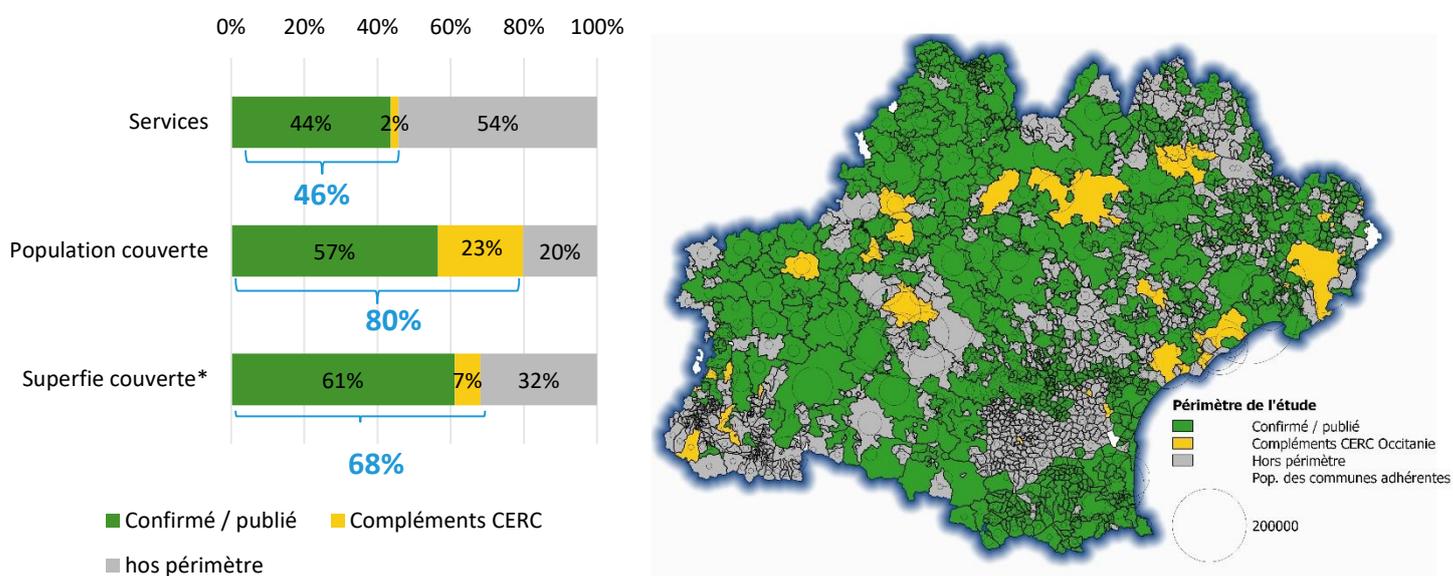
- **La connaissance technique nécessaire** pour renseigner au mieux les indicateurs lors de la collecte complémentaire. Il a notamment été décidé de privilégier les données mises à jour et validées par Sispea par rapport aux données qui avait été collectées par la CERC Occitanie quand le cas se présentait.
- **La stabilité et la fiabilité de la base.** SISPEA constitue une base de données avec de nombreuses possibilités d'exploitation. C'est aussi une base vivante, rafraîchie quotidiennement et dont les résultats évoluent donc en continu. De plus, malgré leur caractère certifié par la mention « confirmé/publié », certaines valeurs peuvent apparaître quand même aberrantes ou sont absentes.
- **Objet d'étude, collecte et méthodes.** Au démarrage de l'étude, la collecte des données s'est attachée à récupérer directement les valeurs des 5 indicateurs recherchés auprès de services non renseignés dans la base SISPEA. Dans cette approche, il s'agit d'exploiter les données en calculant les moyennes des valeurs des services, chaque service pesant le même poids dans l'analyse. En parallèle et dans le courant du mois de septembre, un travail a été réalisé par le réseau des CERC au niveau national, visant à produire des résultats sur la base des moyennes pondérées en repartant des variables originelles entrant dans le calcul des indicateurs de performance. Aussi les résultats produits selon ces deux méthodes présentent certains écarts et font sens de façon distincte. Avec la 1ère méthode, développée dans cette étude sur un large périmètre, les résultats éclairent **la performance des services d'eau potable**, avec chaque service qui pèse le même poids dans l'analyse. Dans la seconde méthode, l'analyse prend en compte la taille des services et produit **des résultat d'ensemble de performance des réseaux d'eau**.
- **Résultats cartographiques quand les services se superposent.** La représentation des valeurs des indicateurs est effectuée au travers de dégradé de couleurs en fonction des classes de valeurs. Dans les territoires où les services se superposent, pour que la carte soit lisible, seule la première couche de service est visible ce qui peut donner une impression de décalage avec les résultats calculés.

1.2 Données de contexte

a / Périmètre et représentativité

Au terme du travail de collecte de données et de mise à jour de la base SISPEA le périmètre de l'étude couvre **46% des services d'eau potable des 1769 services** (44% services dont les données sont confirmées publiées par SISPEA + 2% services pour lesquels la CERC a collecté des données). Ces 46% de services couverts par l'étude correspondent à **80% de la population communales des services** (population sans double compte) et environ **68% de la superficie du territoire**.

Périmètre de l'étude (en vert et jaune)



Périmètre de l'étude et représentativité des données par département

Territoire du siège de la coll.	Base SISPEA_V2501219			Base SISPEA_V03102019 + compléments			% superficie couverte*
	Nb total de services	% services couverts	% pop. couverte	Nb total de services	% services couverts	% pop. couverte	
09-Ariège	42	29%	75%	42	29%	75%	73%
11-Aude	437	10%	31%	437	30%	70%	45%
12-Aveyron	94	17%	19%	94	52%	83%	75%
30-Gard	205	50%	30%	205	60%	80%	69%
31-Haute-Garonne	68	7%	3%	66	18%	75%	51%
32-Gers	37	49%	74%	37	68%	91%	88%
34-Hérault	159	23%	45%	159	33%	79%	57%
46-Lot	100	78%	75%	100	90%	97%	93%
48-Lozère	166	42%	67%	166	47%	75%	56%
65-Hautes-Pyrénées	195	8%	52%	195	15%	70%	43%
66-Pyrénées-Orientales	137	87%	98%	137	95%	100%	96%
81-Tarn	88	45%	67%	88	50%	72%	77%
82-Tarn-et-Garonne	43	42%	54%	43	79%	84%	75%
Occitanie	1 771	32%	40%	1 769	46%	80%	68%

* Estimation sur la base de la superficie des services

1.2 Données de contexte

b / Evolution du nombre de services

La loi Nouvelle organisation territoriale de la République (loi NOTRe du 7 août 2015) tend à la réduction du nombre de structures intervenant dans le domaine de l'eau potable et de l'assainissement, à travers leur dissolution et le transfert de leurs compétences à l'échelle d'EPCI à fiscalité propre.

Pour les services d'eau potable en Occitanie, le nombre de services est passé de 1872 en 2008 à 1769 en 2017 soit une réduction de 6%, avec un regroupement particulièrement important en Haute-Garonne (-41%).

Si la tendance générale est au regroupement et à la baisse des services, dans deux départements le nombre de service présente une augmentation. Il s'agit de l'Aude et de la Lozère, avec une hausse respective de +9% et +8% des services entre 2008 et 2017.

Périmètre de l'étude et représentativité des données par département

Territoire du siège de la coll.	SISPEA 2008	SISPEA 2017	Evolution
09-Ariège	42	42	→ 0%
11-Aude	401	437	↑ +9%
12-Aveyron	103	94	↓ -9%
30-Gard	224	205	↓ -8%
31-Haute-Garonne	112	66	↓ -41%
32-Gers	49	37	↓ -24%
34-Hérault	192	159	↓ -17%
46-Lot	103	100	↓ -3%
48-Lozère	154	166	↑ +8%
65-Hautes-Pyrénées	198	195	↓ -2%
66-Pyrénées-Orientales	149	137	↓ -8%
81-Tarn	97	88	↓ -9%
82-Tarn-et-Garonne	48	43	↓ -10%
Occitanie	1 872	1 769	↓ -6%

1.2 Indicateurs de contexte

c/ Mode de gestion des services

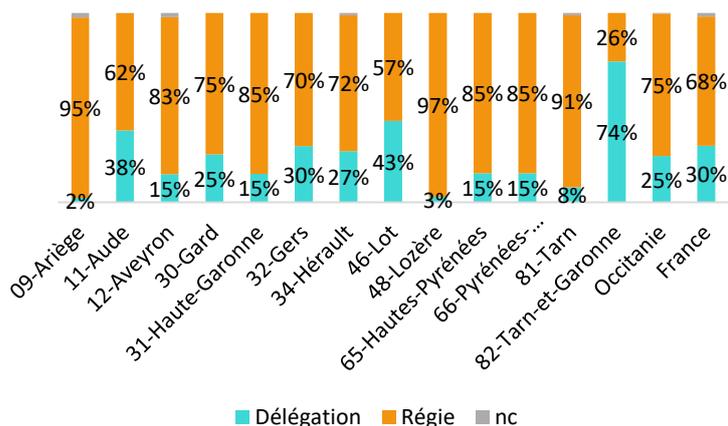
En Occitanie, **75% des services sont gérés en régie contre 25% en délégation**, une répartition avec une part sensiblement plus importante des services en régie par rapport à la moyenne nationale.

C'est en Ariège que les services en régie sont relativement plus nombreux (95% des services du département). A l'inverse, dans le Tarn-et-Garonne, la majorité des services sont gérés par délégation (74%).

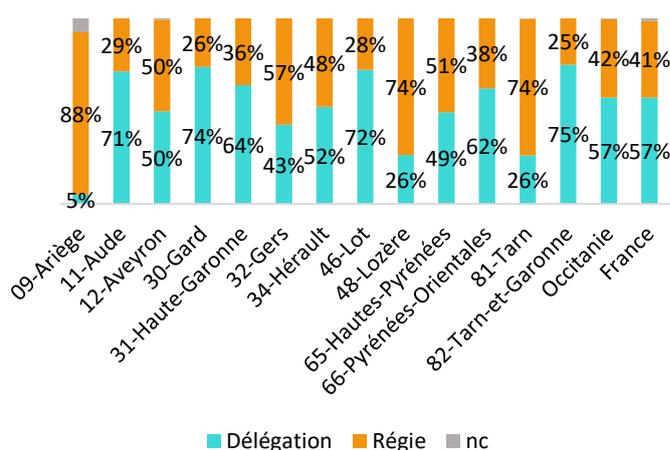
Si **75% des services de la région sont en régie, ils couvrent moins de la moitié de la population desservie** (43%) alors que 25% des services en délégation couvrent plus de la moitié de la population. Cette répartition de population est plutôt conforme à la moyenne nationale.

Par département, la part la plus élevée de la population couverte par les services en régie s'observe en Ariège (88%) et celle par la gestion en délégation dans le Tarn-et-Garonne (74%).

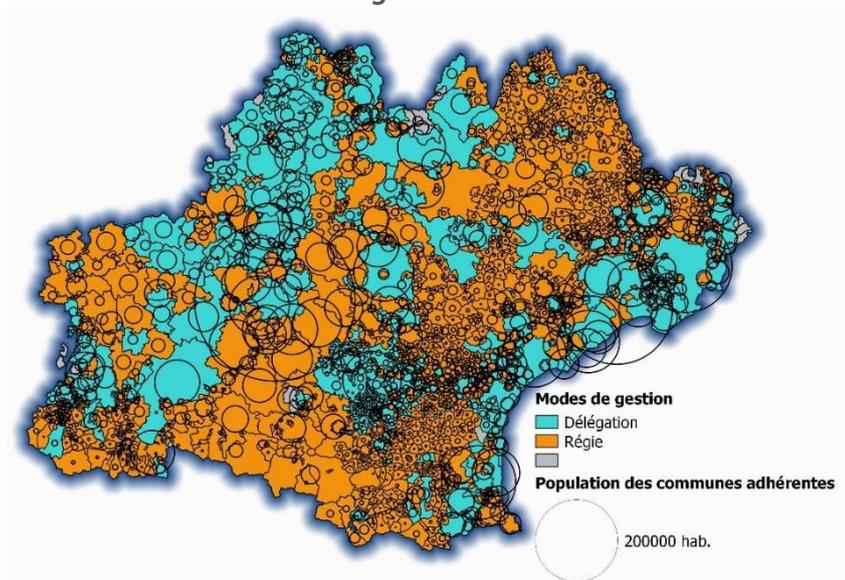
Répartition des services par mode de gestion



Répartition de la population (sans double compte) par mode de gestion



Résultats : Cartographie des services par mode de gestion



Définition : modes de gestion

Un service est géré soit en régie (exploitation en moyens propres ou recours à un prestataire privé pour réaliser tout ou partie des tâches d'exploitation), soit en délégation de service public (recours à un prestataire, un délégataire qui gère intégralement le service à ses risques et périls).

Les modes de gestion de type régie sont :

- régie ;
- régie avec une prestation prépondérante ;
- gérance.

Les modes de gestion de type délégation sont :

- concession ;
- affermage ;
- régie intéressée.

Source : ONSEA

1.2 Indicateurs de contexte

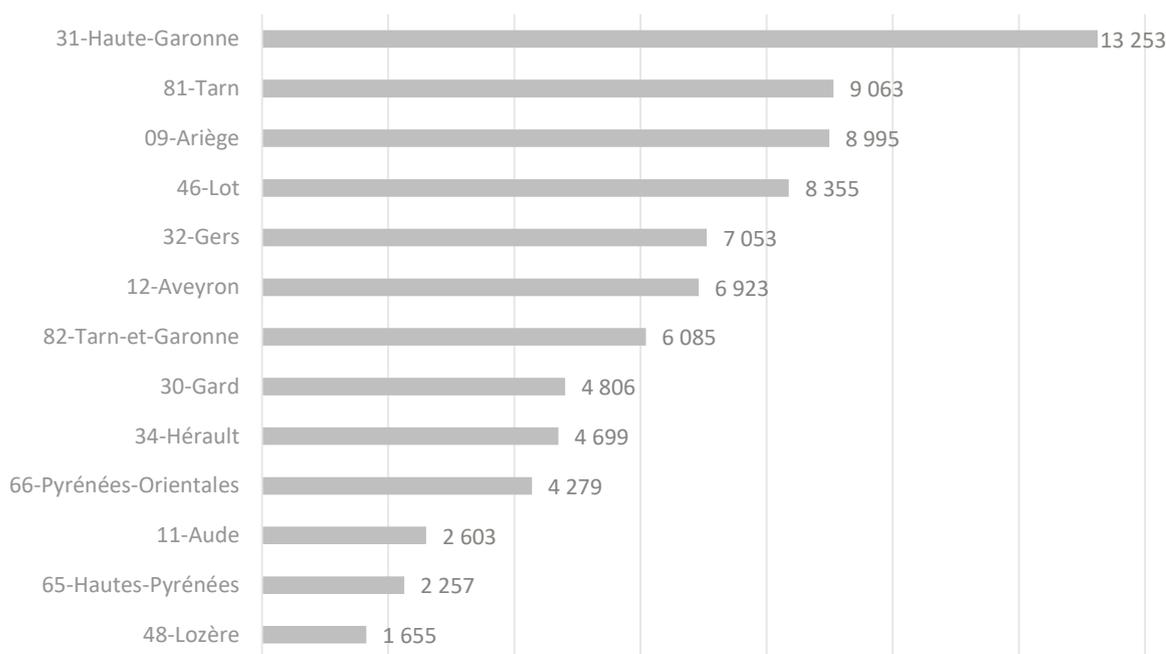
d/ Estimation du linéaire de réseau

Au travers des données SISPEA, **on dénombre près de 80 000 km de réseau d'eau potable en Occitanie.**

Le réseau le plus important se trouve en Haute Garonne avec 13 250 km.

C'est **une estimation à minima**, pour environ 57% de la population et réalisée conjointement avec le réseau des CERC en octobre 2019.

Estimation du linéaire de réseau d'eau potable 2017 en km



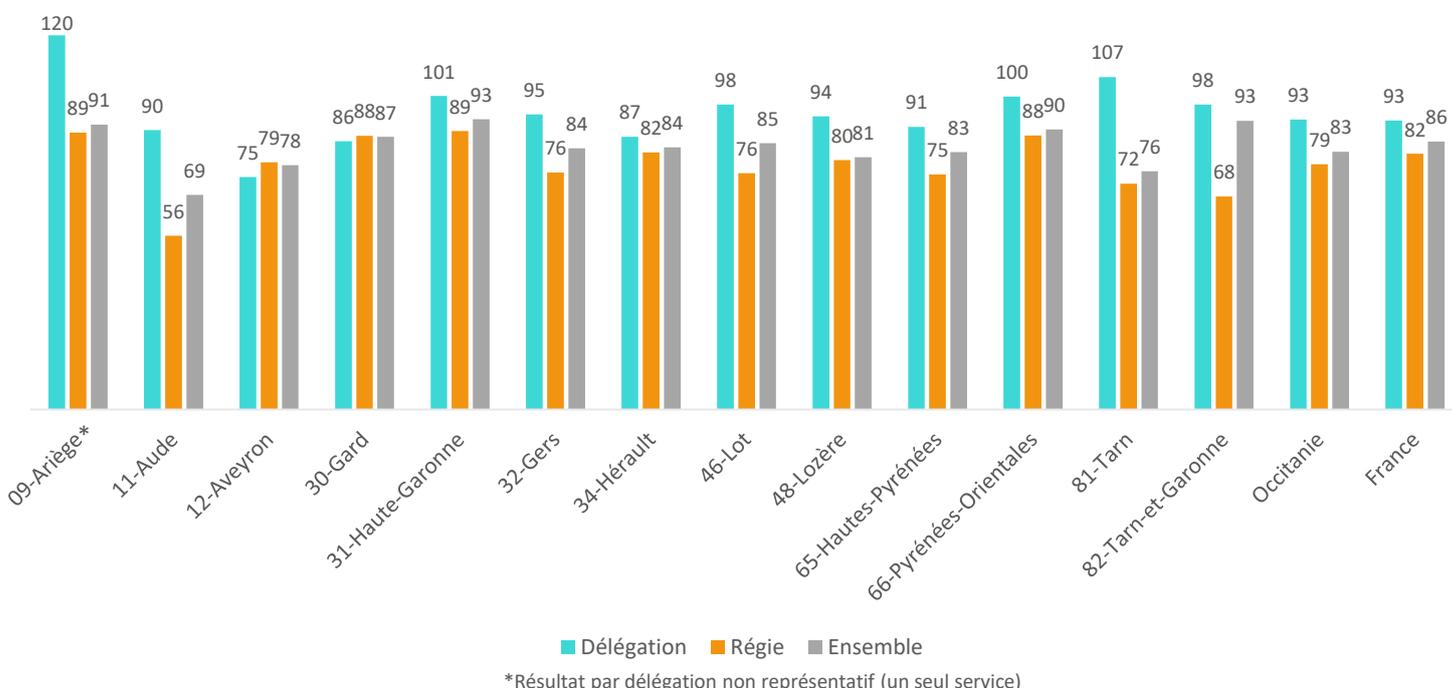
2 – Résultats par indicateur

2.1 Indice de connaissance des réseaux

En Occitanie, la moyenne de l'indice de connaissance de gestion patrimoniale des réseaux d'eau potable s'établit à 83 pour un maximum de 120.

Pour les services en délégation le résultat s'élève à 93 et pour les services en régie il atteint 79, des résultats d'ensemble légèrement en dessous des moyennes nationales.

Indice moyen par service de connaissance et de gestion patrimoniale en 2017



Dans l'ensemble, l'indice moyen de connaissance est supérieur pour les services organisés en délégation par rapports aux services gérés en régie

La valeur la plus élevée : 107/120 pour les services gérés en délégation dans le Tarn

La valeur la plus faible : 56/120 pour les services gérés en régie l'Aude

Définition : Indice de connaissance et de gestion patrimoniale des réseaux d'eau potable

Cet indicateur évalue, sur une échelle de 0 à 120, à la fois le niveau de connaissance du réseau et des branchements ainsi que l'existence d'une politique de renouvellement pluriannuelle du service d'eau potable

La définition de cet indicateur est celle applicable à partir de 2013. Il est établi sur un maximum de 120 points. Les informations visées sont relatives à l'existence et la mise à jour des plan des réseaux, à l'existence et à la mise à jour de l'inventaire des réseaux et aux autres éléments de connaissance et de gestion des réseaux. Le détail du mode de calcul est accessible sur le site de l'Observatoire national des services d'eau et d'assainissement [ici](#).

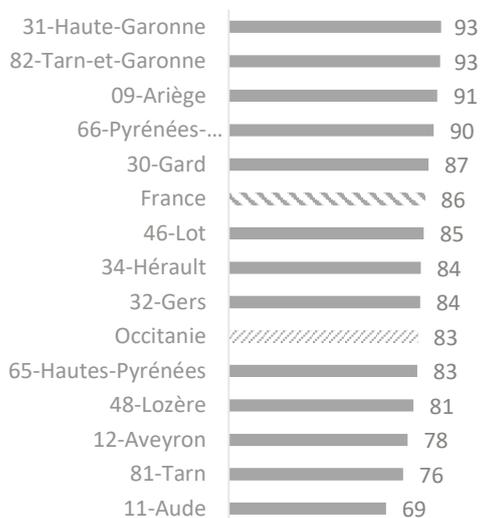


2.1 Indice de connaissance des réseaux

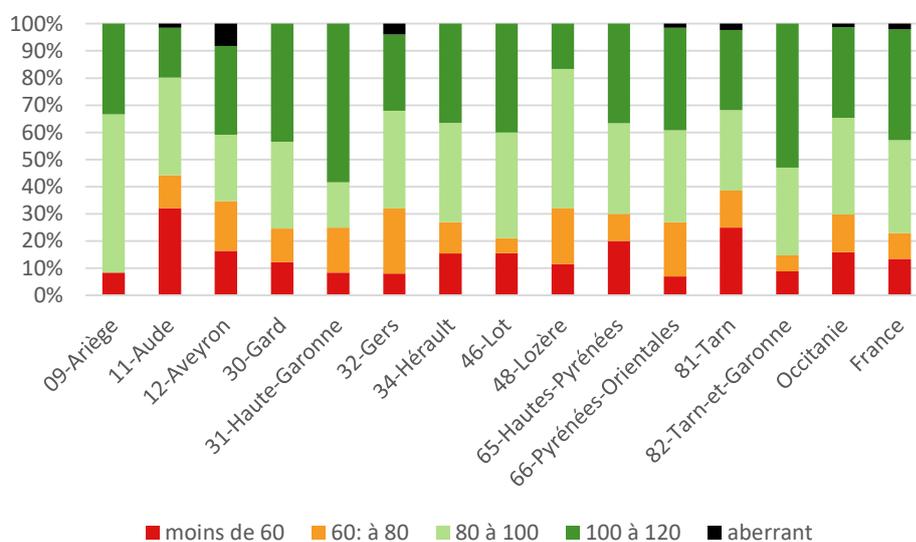
Dans les territoires, la répartition des services selon les valeurs observées permet d'affiner les résultats moyens (tous modes de gestion) :

- Pour l'Aude, 30% des services affichent un indice de connaissance des réseaux en dessous de la valeur de 60 sur 120.
- A l'inverse en Ariège, plus de 90% des services se situent au-dessus de la note de 80 sur 120.

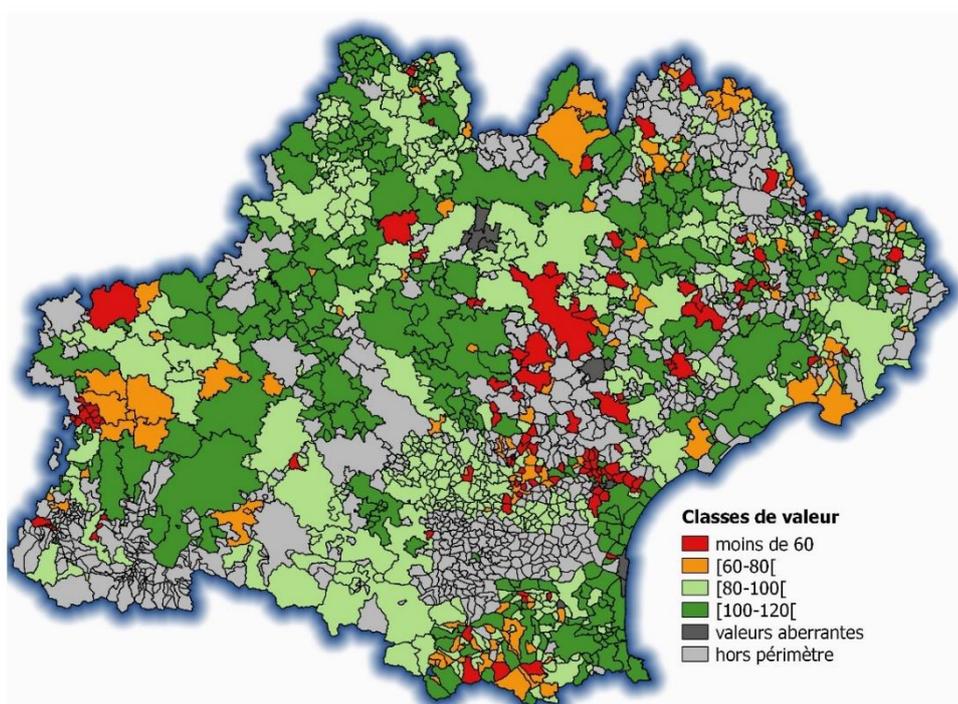
Indice de connaissance moyens tous modes de gestion
(TTC au m3 pour 120 m3)



Distribution des services selon l'indice de connaissance des réseaux
(TTC au m3 pour 120 m3)



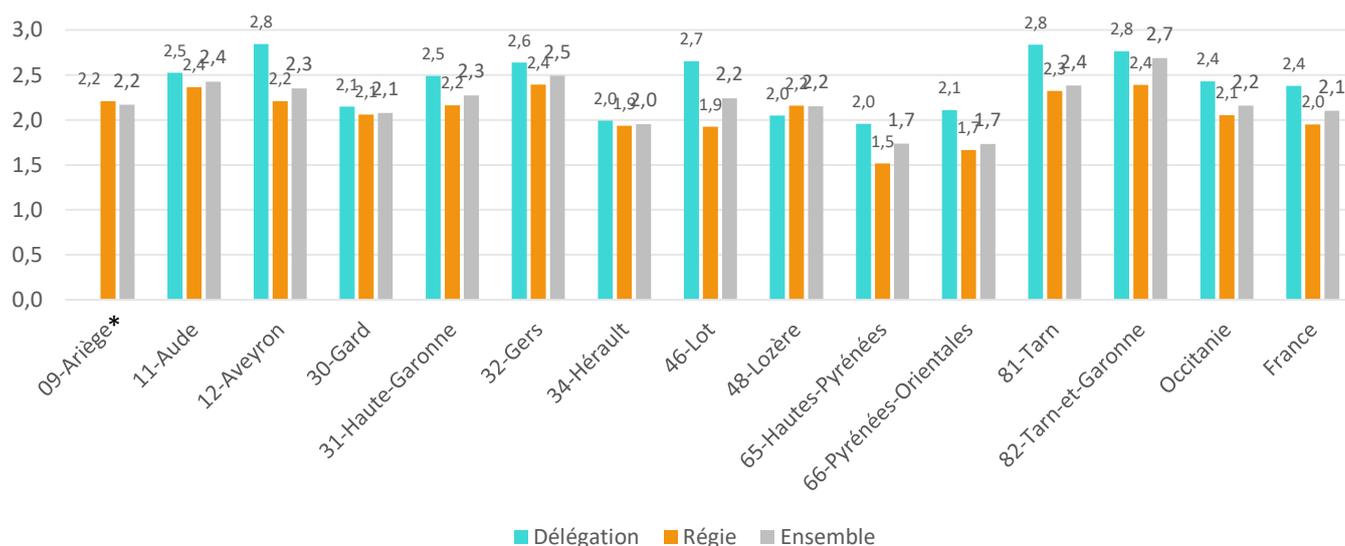
Cartographie de l'indice de connaissance (sur une échelle de 0 à 120)



2.2 Prix des services d'eau potable

En Occitanie, le prix moyen des services s'établit à 2,2 €/m³ quel que soit le mode de gestion, dont 2,4 €/m³ pour les services en délégation et 2,1 €/m³ pour les services en régie, des résultats conformes aux moyennes nationales.

Prix moyens par services d'eau potable (au m³ pour 120 m³) en 2017



*Résultat par délégation non représentatif (un seul service)

Dans l'ensemble, le prix moyen des services organisés en régie sont plus faibles par rapport aux services gérés par délégation.

Le + cher : 2,8€/m³ pour les services en délégation dans le Tarn-et-Garonne, le Tarn et l'Aveyron

Le - cher : 1,5 €/m³ dans les services en régie dans les Hautes-Pyrénées



Définition : Prix TTC du service au m³ pour 120 m³

Le prix au m³ est calculé pour une consommation annuelle de 120 m³ (référence INSEE). Fixé par les organismes publics, le prix dépend notamment de nature et de la qualité de la ressource en eau, des conditions géographiques, de la densité de population, du niveau de service choisi, de la politique de renouvellement du service, des investissements réalisés et de leur financement. La fiche détaillée de l'indicateur sur le site de l'Observatoire national des services d'eau et d'assainissement est disponible [ici](#).

Des travaux parallèle s'attachant à décrire la performance des réseaux d'eau (réseau des CERC, octobre 2019) ont établi les prix moyens pondérés par le nombre d'habitants desservis en 2017, quel que soit le mode de gestion. Les résultats sont proches des résultats de l'étude, quel que soit le territoire, exception fait de l'Hérault qui affiche un prix pondéré de 1,7€ le m³ contre 2,0 en prix moyen par service.

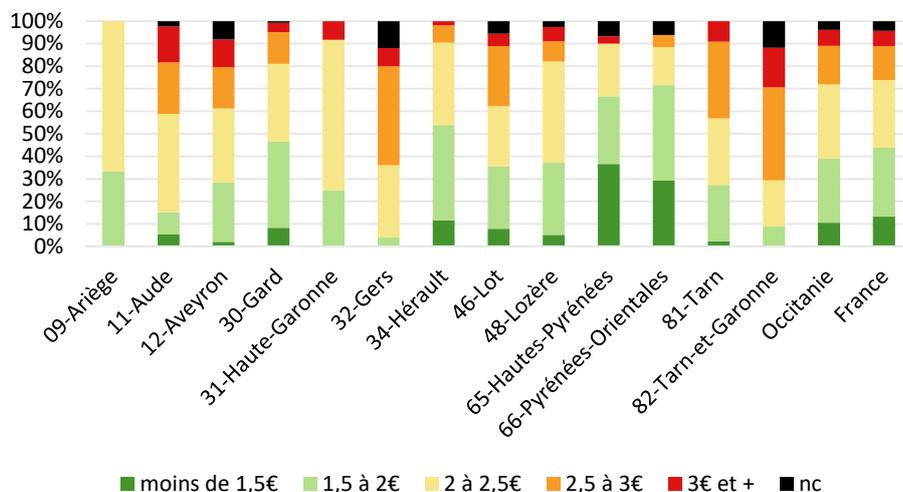
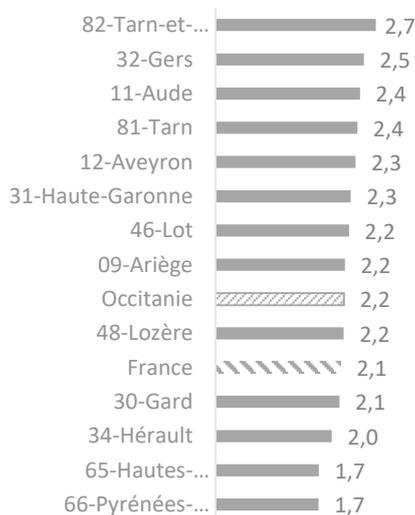
2.2 Prix des services d'eau potable

Dans les territoires, la répartition des services selon les valeurs observées permet d'affiner les résultats moyens (tous modes de gestion) :

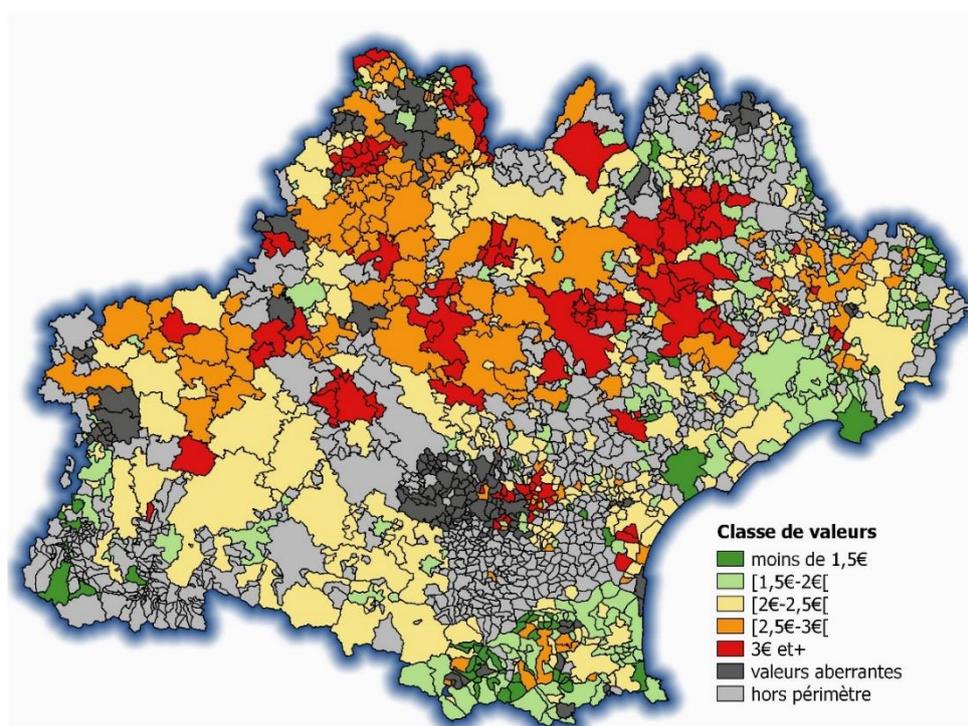
- Pour le Tarn-et Garonne, pour 70% des services les prix sont supérieurs à 2,5€/m³.
- A l'inverse dans les Pyrénées Orientales, pour au moins 70% des services les prix sont inférieurs à 2,0€/m³.

Distribution des services selon les prix observés
(TTC au m³ pour 120 m³)

Prix moyens des services
tous modes de gestion
(TTC au m³ pour 120 m³)



Cartographie des prix des services (TTC au m³ pour 120 m³)

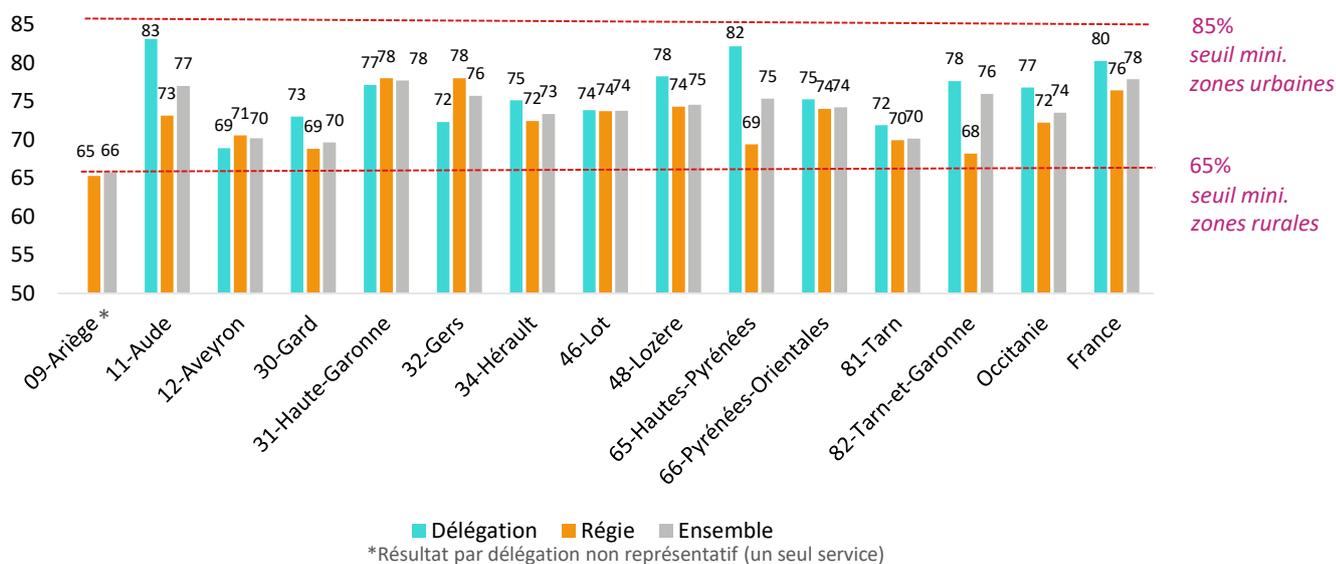


2.3 Rendement des réseaux d'eau potable

En Occitanie, le rendement moyen des services s'élève à 74% quel que soit le mode de gestion, dont 77% pour les services en délégation et 72% pour les services en régie, des résultats sensiblement inférieurs aux moyennes nationales.

Autrement dit, le volume moyen par service des pertes en eau par fuites est de l'ordre de 27% des volumes introduits dans les réseaux de distribution en région Occitanie.

Rendements moyens par service d'eau potable (%)



Dans l'ensemble, le rendement moyen des services organisés en régie est plus faible par rapport aux services gérés par délégation.

Le meilleur rendement moyen: 83% pour les services en délégation dans l'Aude

Le moins bon : 65% dans l'Ariège pour les services en régie



Définition : Rendement des réseaux de distribution (%)

C'est le rapport entre le volume d'eau consommé par les usagers (particuliers, industriels) et le service public (pour la gestion du dispositif d'eau potable) et le volume d'eau potable d'eau introduit dans le réseau de distribution.

Plus le rendement est élevé (à consommation constante), moins les pertes par fuites sont importantes. De fait, les prélèvements sur la ressource en eau en sont d'autant diminués. La fiche détaillée de l'indicateur sur le site de l'Observatoire national des services d'eau et d'assainissement est disponible [ici](#).

« Les causes de fuites peuvent être multiples :

- **l'âge des canalisations** (facteur aggravant mais pas toujours déterminant)
- **le type de canalisation** (souvent corrélé avec une période historique de pose)
- **la corrosion des canalisations**
- **le vieillissement des joints d'étanchéité**
- **la déstabilisation du sol** (phénomènes naturels ou non)
- **la pression élevée de l'eau dans les canalisations, de manière régulière ou occasionnelle** »

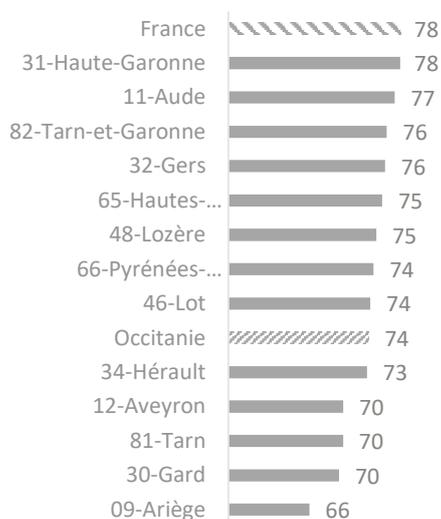
Source : Panorama des services et de leurs performances en 2015, ONEMA, sept.2017.

2.3 Rendement des réseaux d'eau potable

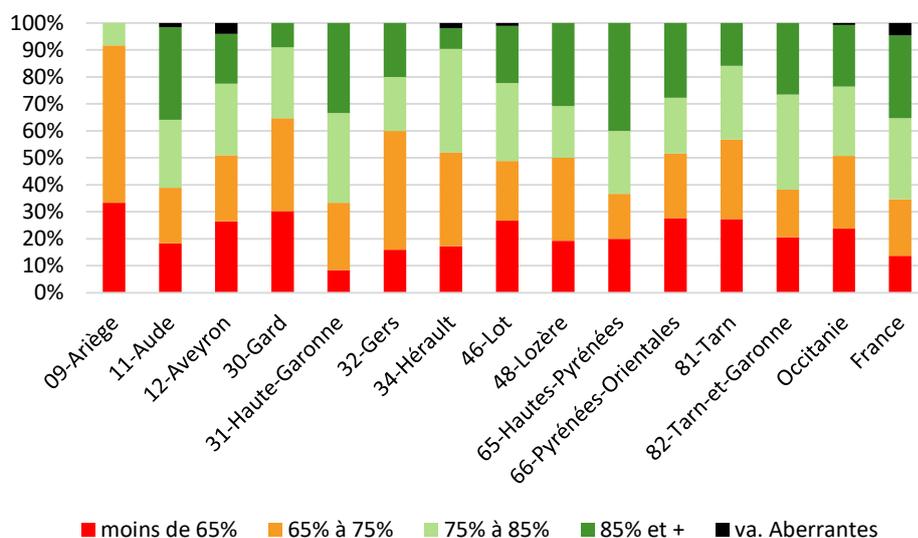
Dans les territoires, la répartition des services selon les valeurs observées permet d'affiner les résultats moyens (tous modes de gestion) :

- Pour l'Ariège, un tiers de services présente un rendement de moins de 65%.
- A l'inverse en Haute-Garonne, 67% des services obtiennent des taux moyens supérieurs à 75%.

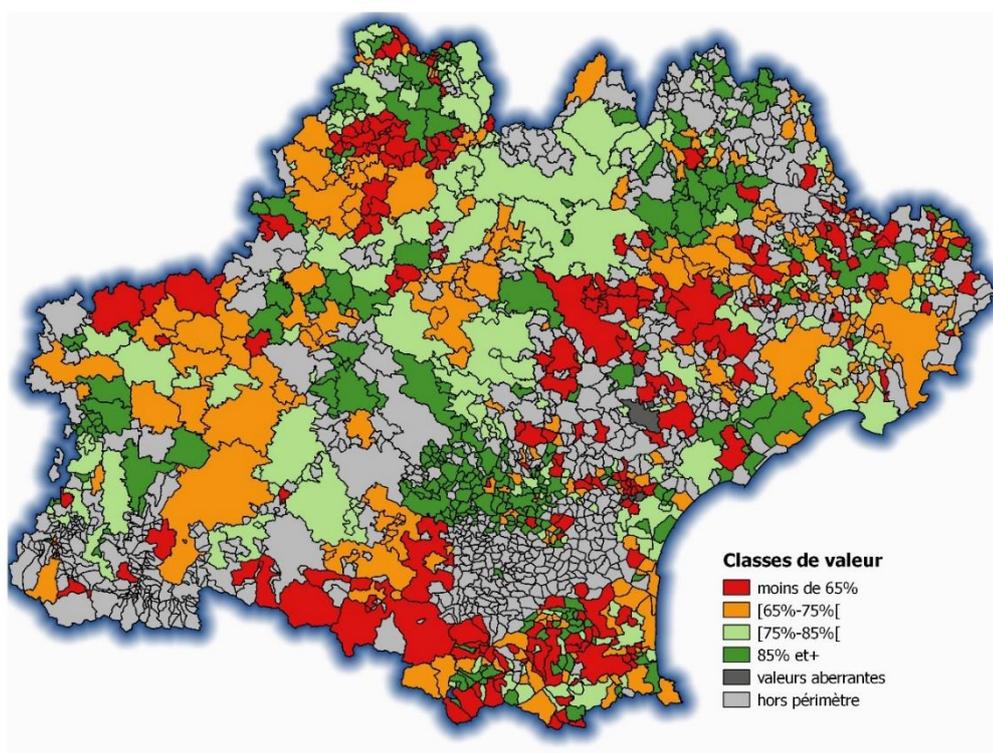
**Rendement moyen des services
tous modes de gestion**
(TTC au m³ pour 120 m³)



Distribution des services selon le rendement moyen
(TTC au m³ pour 120 m³)



Cartographie des rendements moyens

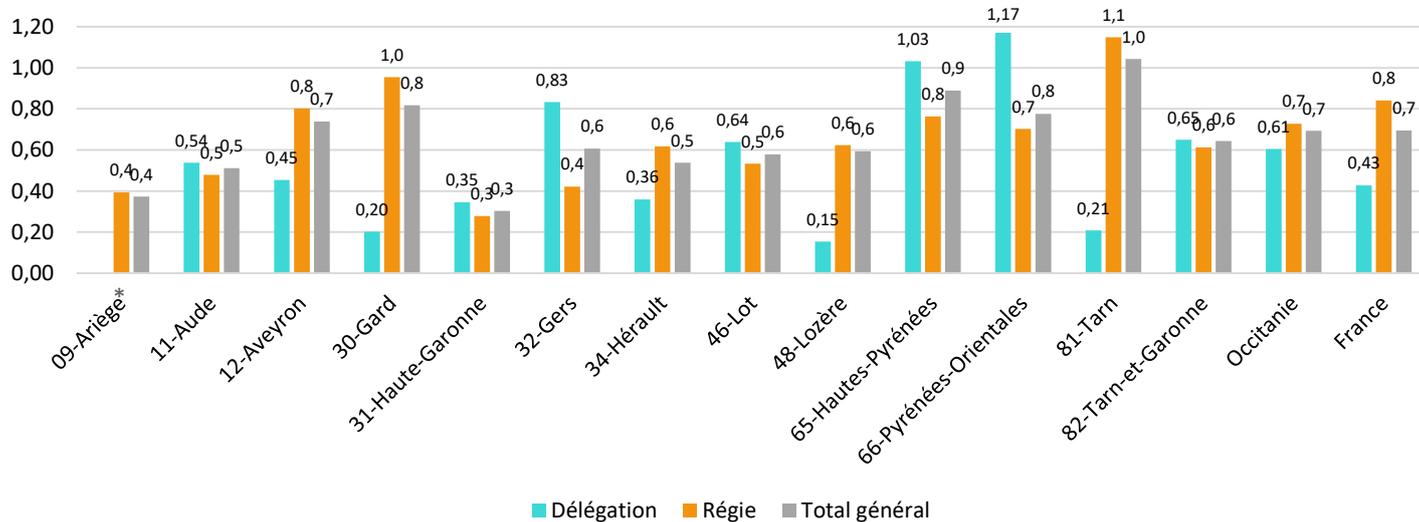


2.4 Taux de renouvellement

En Occitanie, la moyenne des services du taux de renouvellement moyen (sur 5 ans) est estimée à 0,7% quel soit le mode de gestion, dont 0,6% pour les services en délégation et 0,7% pour les services en régie. En France l'écart selon les modes de gestion est nettement plus élevé avec un taux de renouvellement moyen de 0,4% pour les services par délégation et de 0,8% pour les services en régie.

En Occitanie, cela conduirait les services à remplacer en moyenne les canalisations au bout de 140 ans. A titre de comparaison la durée de vie d'une canalisation est estimée entre 50 à 100 ans (Source « Inventaire des réseaux d'eau et d'assainissement – guide pratique », AMF, canalisateurs de France, CINOVA, nov. 2013). Ainsi en considérant la durée de vie moyenne des canalisations, 1,4% de renouvellement annuel serait nécessaire (source FNTF/Canalisateurs)

Taux de renouvellement moyen par service



*Résultat par délégation non représentatif (un seul service)

Le taux de renouvellement moyen le plus élevé : 1,2% du réseau dans les Pyrénées-Orientales pour les services en délégation.

Le taux de renouvellement moyen le plus faible : 0,15% pour les services en délégation en Lozère.

Des travaux parallèles (réseau des CERC, octobre 2019) s'attachant à décrire la performance des réseaux d'eau ont établi des **taux moyens de renouvellement pondéré par la taille des services en km de canalisation**. Selon cette méthode et en prenant en compte la longueur des canalisations, **il faudrait 190 ans pour remplacer les canalisations en Occitanie**.

Définition : Taux moyen de renouvellement des réseaux d'eau potable (%)

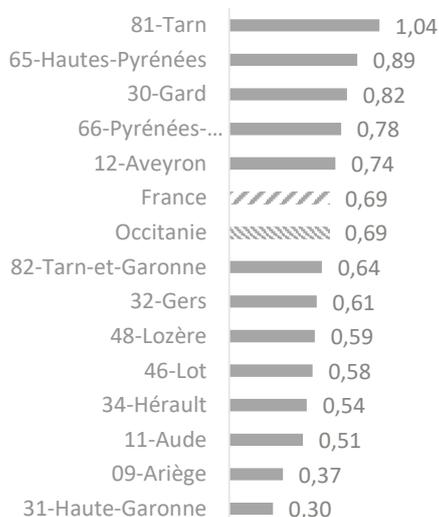
Cet indicateur donne le pourcentage de renouvellement moyen annuel (calculé sur les 5 dernières années) du réseau d'eau potable par rapport à la longueur totale du réseau, hors branchements. Il vise à compléter l'information sur la qualité de la gestion du patrimoine enterré constitué par les réseaux d'eau potable, en permettant le suivi du programme de renouvellement défini par le service. La fiche détaillée de l'indicateur sur le site de l'Observatoire national des services d'eau et d'assainissement est disponible [ici](#).

2.4 Taux de renouvellement

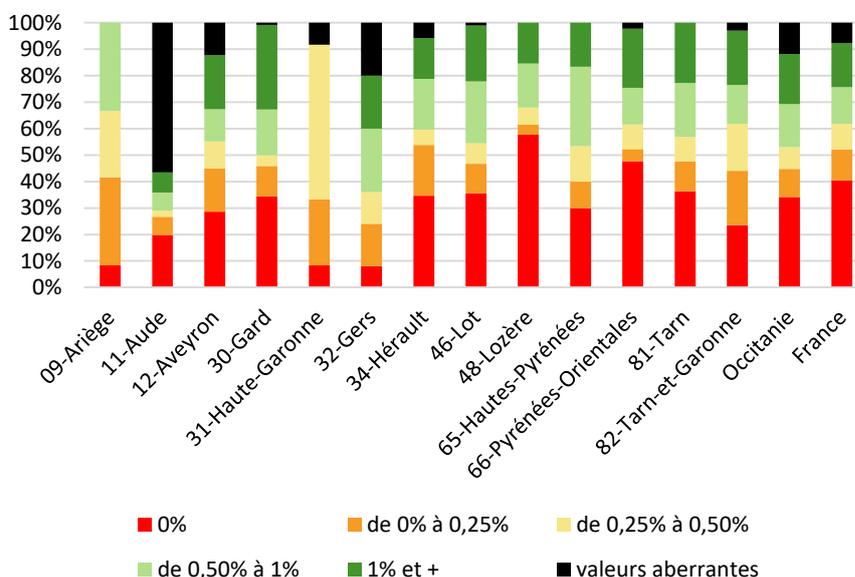
Dans les territoires, la répartition des services selon les valeurs observées permet d'affiner les résultats moyens (tous modes de gestion) :

- Pour la Haute-Garonne, 90% de services présentent un taux moyen de renouvellement de moins de 0,50%.
- A l'inverse dans les Hautes-Pyrénées, 47% des services affichent un taux moyen de renouvellement supérieur à 0,50%.

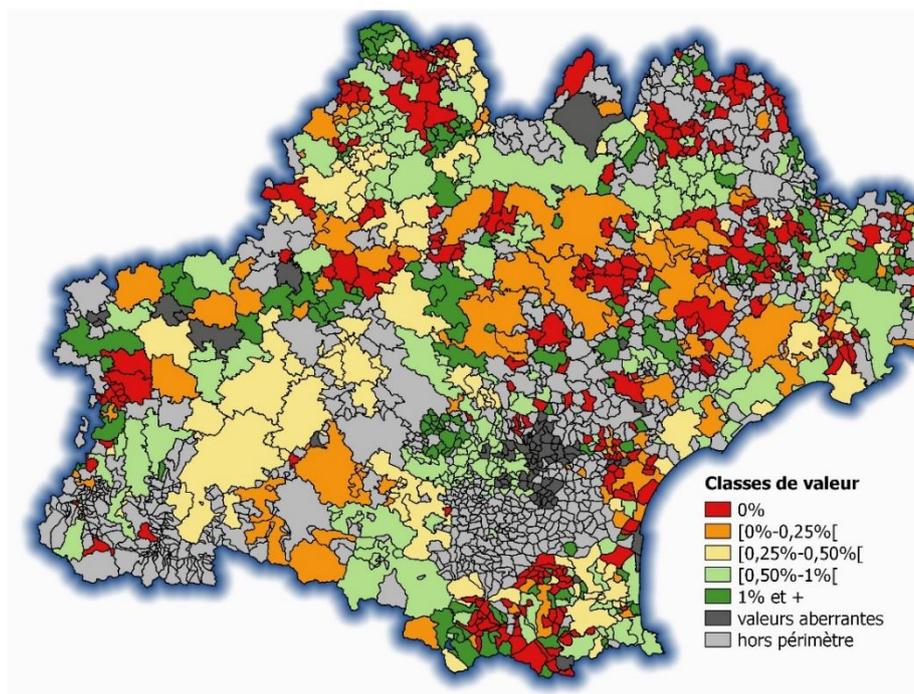
Taux moyen de renouvellement tous modes de gestion (%)



Distribution des services selon le taux de renouvellement moyen sur le périmètre de l'étude (TTC au m3 pour 120 m3)



Cartographie des taux de renouvellement moyen sur 5 ans



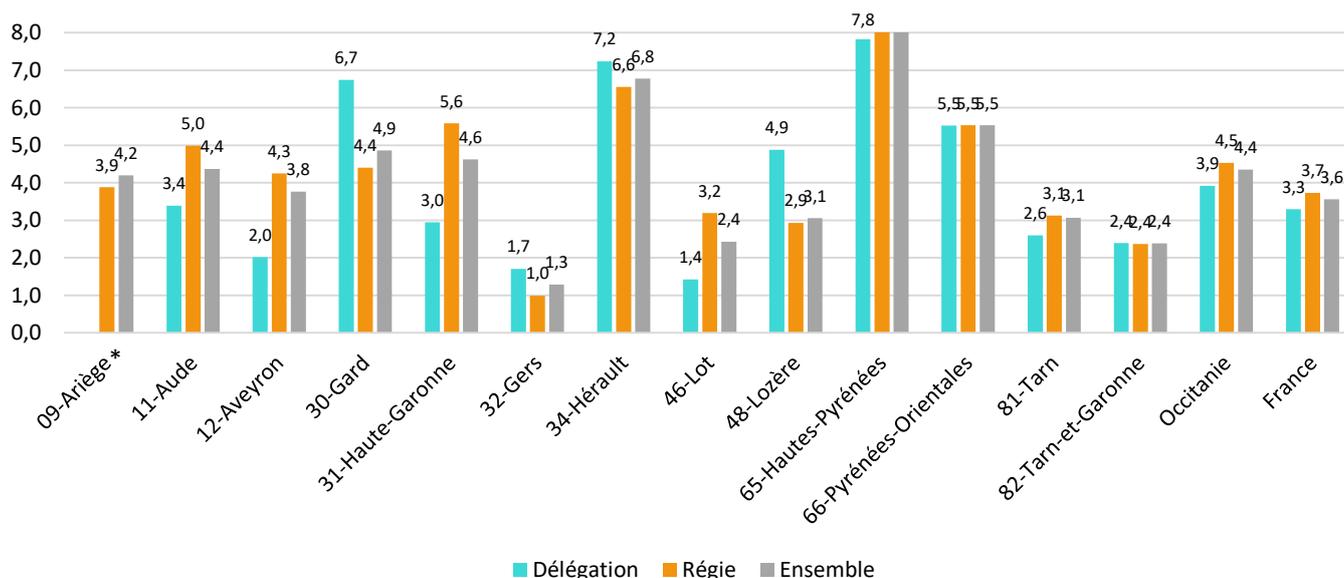
2.5 Indice linéaire des pertes d'eau

a/ Valeurs brutes

L'indice linéaire de perte en réseau permet d'apprécier les pertes d'eau potable rapportées à la longueur du réseau hors branchements.

En Occitanie, la moyenne des services de l'indice linéaire de pertes d'eau est estimée 4,4 m³/km/jour quel que soit le mode de gestion, dont 3,9m³/km/jour pour les services en délégation et 4,5m³/km/jour pour les services en régie, des résultats sensiblement supérieurs (et par conséquent moins bons) comparés aux moyennes nationales. Des travaux précédents ont montré que l'ILP était fortement corrélé avec la densité de service et notamment au caractère rural ou urbain du service : **plus le réseau est dense, plus l'indice est médiocre du fait du grand nombre de raccordements qui multiplient les risques de pertes d'eau.** Un éclairage à partir de l'indice linéaire de consommation figure en point b/ dans les pages qui suivent.

Indice linéaires des pertes d'eau :
moyenne des services par territoire et par mode de gestion (m³/km/jour)



*Résultat par délégation non représentatif (un seul service)

Dans l'ensemble, la moyenne des services de l'ILP est plus élevée pour les services organisés en régie par rapport aux services gérés par délégation.

L'ILP le plus élevé (moins bon) : 11,4 m³/km/jour pour les services des Hautes-Pyrénées en régie

L'ILP le plus faible (meilleur) : 1,0 m³/km/jour pour le services du Gers en régie.

Définition : Indice linéaire de pertes en réseau (m³/km/jour)

L'indice linéaire des pertes en réseau évalue, en les rapportant à la longueur des canalisations (hors branchements), les pertes par fuites sur le réseau de distribution. Il s'agit du ratio entre le volume de pertes, qui est la différence entre le volume mis en distribution et le volume consommé autorisé, et le linéaire de réseau de desserte. La fiche détaillée de l'indicateur sur le site de l'Observatoire national des services d'eau et d'assainissement est disponible [ici](#).

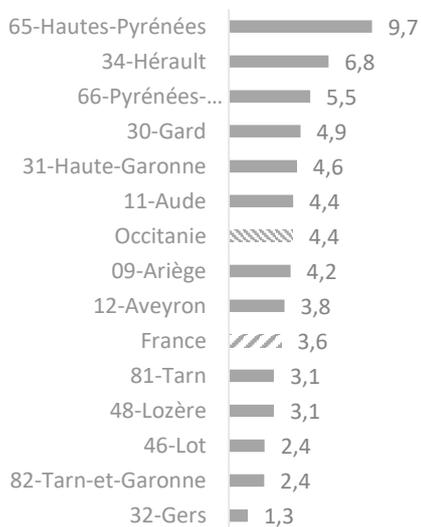
2.5 Indice linéaire des pertes d'eau

a/ Valeurs brutes

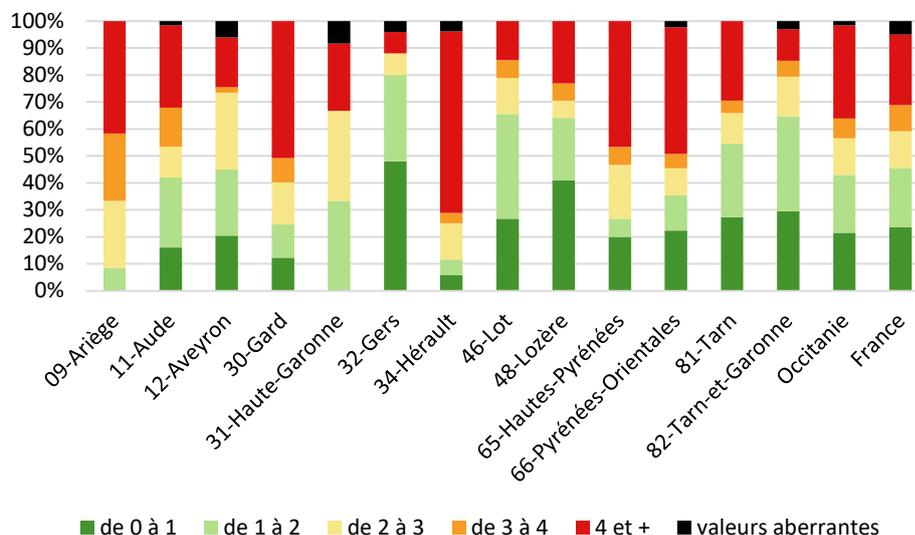
Dans les territoires, la répartition des services selon les valeurs observées permet d'affiner les résultats moyens (tous modes de gestion) :

- Pour le Gers, près de 50% des services présentent un ILP inférieurs à 1m³/km/jour.
- A l'inverse dans l'Hérault, 75% des services obtiennent un ILP supérieur à 2,5 m³/km/jour.

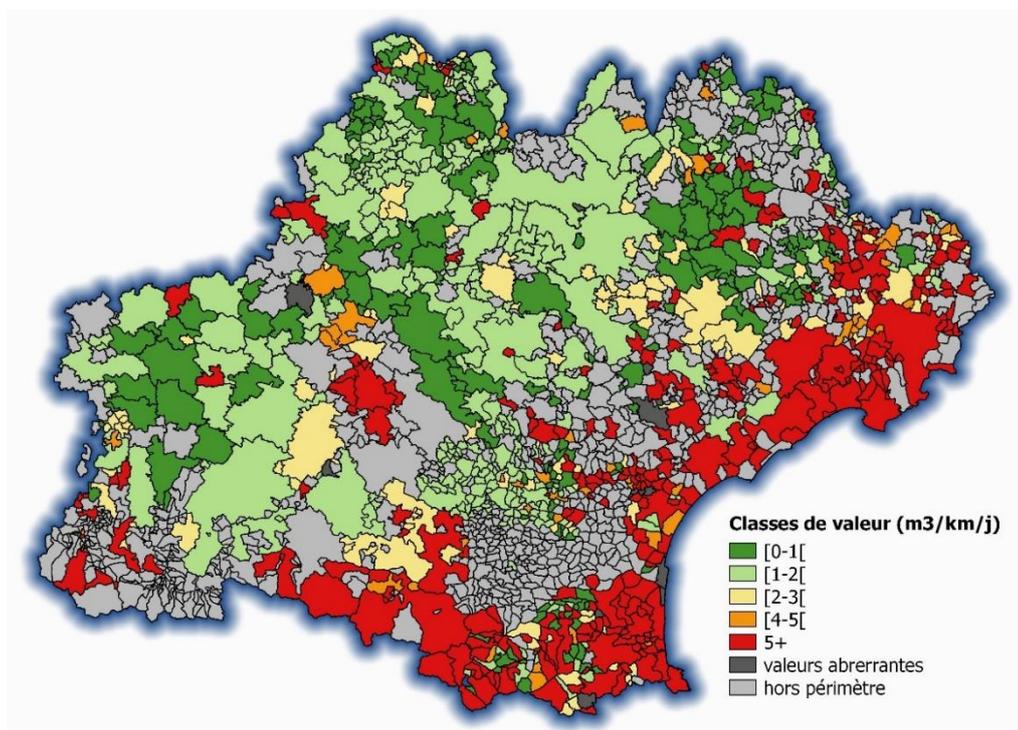
**ILP moyen des services
tous modes de gestion
(m³/km/jour)**



**Distribution des services selon l'ILP
(m³/km/jour)**



Cartographie des ILP observés des services



2.5 Indice linéaire des pertes d'eau

b/ Interprétation de l'ILP

Il est d'usage en France de prendre en compte l'effet de densité de la population et d'apprécier pour cela le caractère urbain, rural ou semi rural, notamment à partir de l'indice linéaire de consommation.

Critères de classement de l'indice linéaire de perte (ILP) en fonction de l'indice linéaire de consommation (ILC)

Type de réseau	ILC (m3/km/j)
Rural	<10
Intermédiaire	10<ILC<30
Urbain	>30

	ILP (en m3/km/jour)		
	Consommation rurale (<10 m3/j/km)	Consommation intermédiaire (10 à 30 m3/j/km)	Consommation urbaine (>30 m3/j/km)
Bon	<1,5	<3	<7
Acceptable	1,5 à 2,5	3 à 5	7 à 10
Médiocre	2,5 à 4	5 à 8	10 à 15
Mauvais	>4	>8	>15

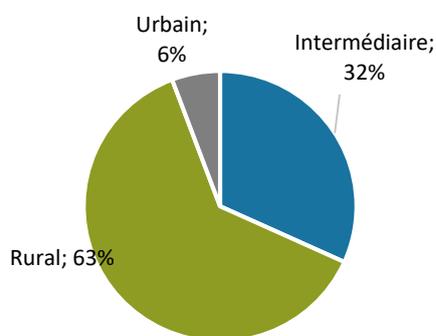
Source : Etude qualité réseau eau potable et assainissement/ CERC Normandie 2016

Parmi les 809 services qui constituent le périmètre d'étude, 86% ont pu être classés en croisant la valeur de l'ILP et celle de l'ILC. Parmi ceux-ci : 63% affichent une consommation de type rural, 32% de type intermédiaire (semi-urbain) et 6% de type urbain.

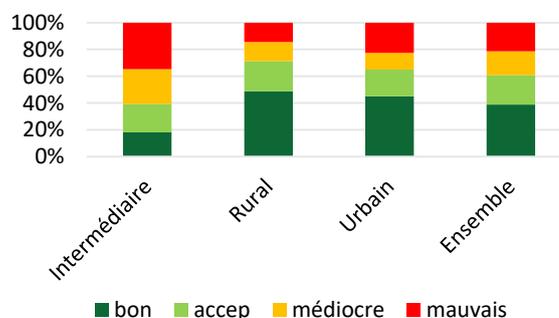
Au final, 39% des services de l'échantillon observé présentent un ILP médiocre ou mauvais dont :

- 29% pour les services ruraux
- 61% pour les services intermédiaires
- 35% pour les services urbains.

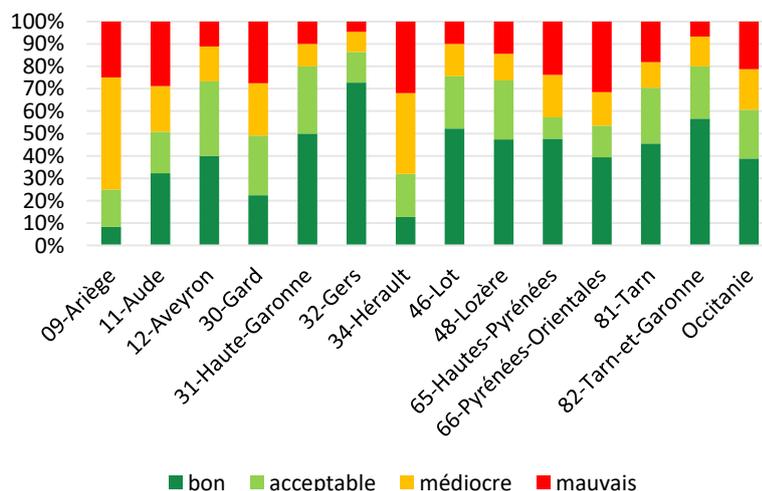
Catégorie de consommation en Occitanie



Classement de l'ILP par catégorie de consommation



Résultat du classement de l'ILP par département



3 – Synthèse par département

3.1 Ariège

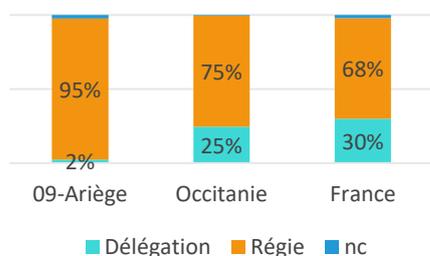
42 services

9 000 km de réseau d'eau potable estimé à minima

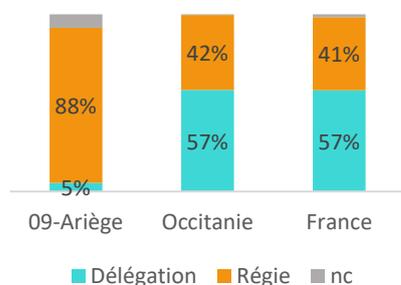
Couverture des résultats : 29% des services et 75% de la population

Mode de gestion : les services gérés par délégation comptent pour 2% des services et couvrent 5% de la population desservie. Inversement, 95% des services sont en régie et desservent 88% de la population du département.

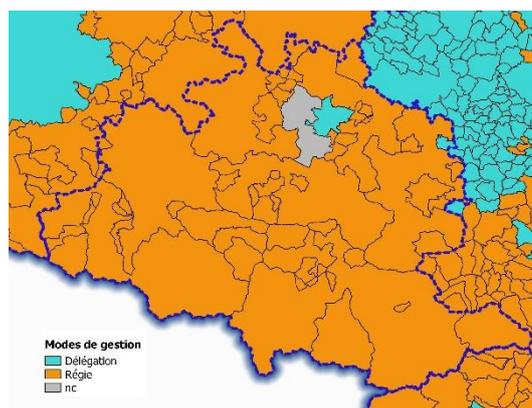
Répartition des services par mode de gestion



Répartition de la population par mode de gestion



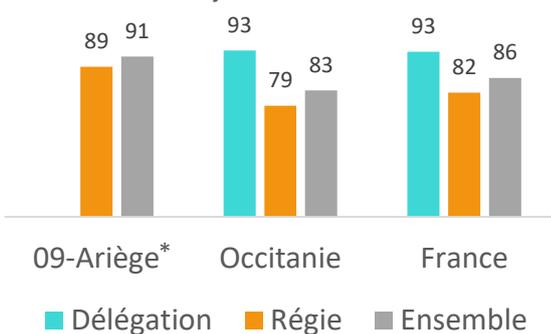
Mode de gestion des services



Moyenne de l'indice de connaissance et de gestion patrimoniale : 91/120

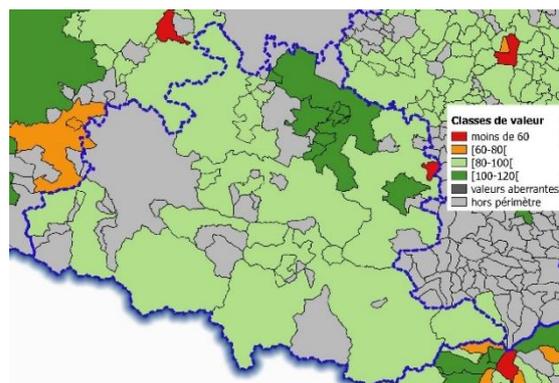
Soit un bon niveau de connaissance du réseau avec plus de 90% des services au dessus de 80.

Indice de connaissance des réseaux : moyenne des services



*Résultat par délégation non représentatif

Indice de connaissance et de gestion patrimoniale

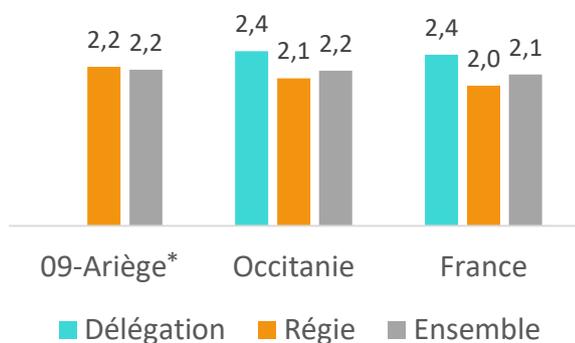


3.1 Ariège

Prix moyen des services : 2,2€ (TTC/m³ pour 120m³)

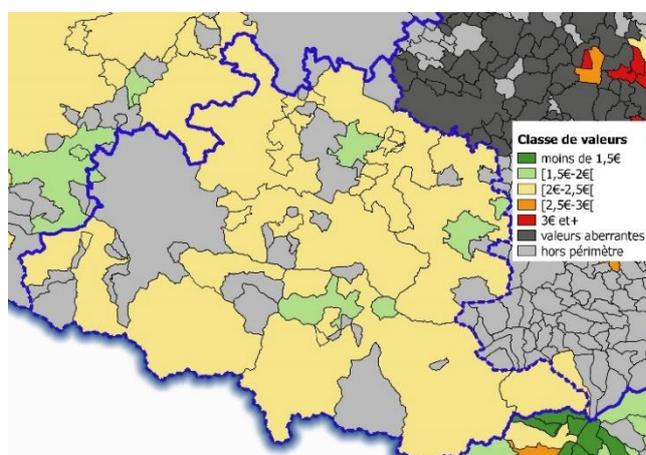
Les prix du service d'eau potable sont dans la moyenne régionale, ils sont compris entre 2 et 2,5€ pour une large majorité de services du département.

**Prix de l'eau potable :
moyenne des services (TTC/m³/120m³)**



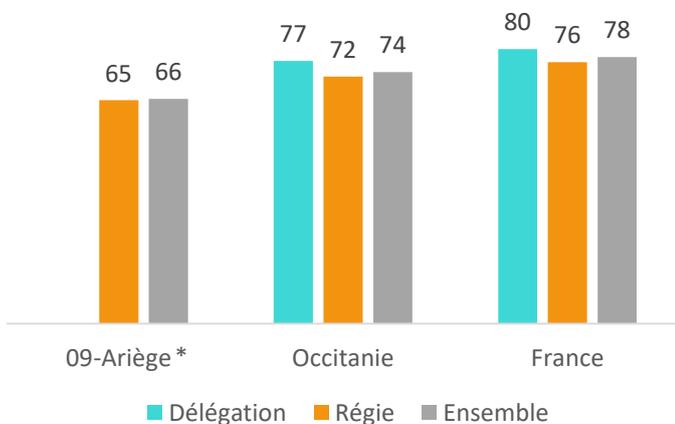
*Résultat par délégation non représentatif

Prix de l'eau potable (TTC/m³/120m³)



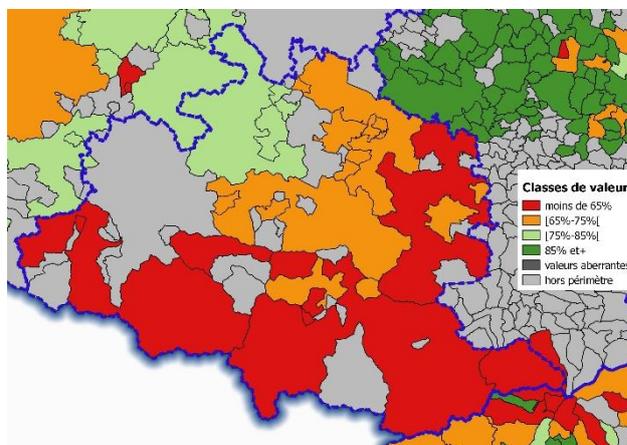
Moyenne du rendement : 66% soit 34% d'eau perdue en moyenne par service, un résultat particulièrement faible. Un tiers des services présentent un rendement moyen de moins de 65%.

**Rendement moyen :
moyenne des services (%)**



*Résultat par délégation non représentatif

Rendement des services (%)



3.1 Ariège

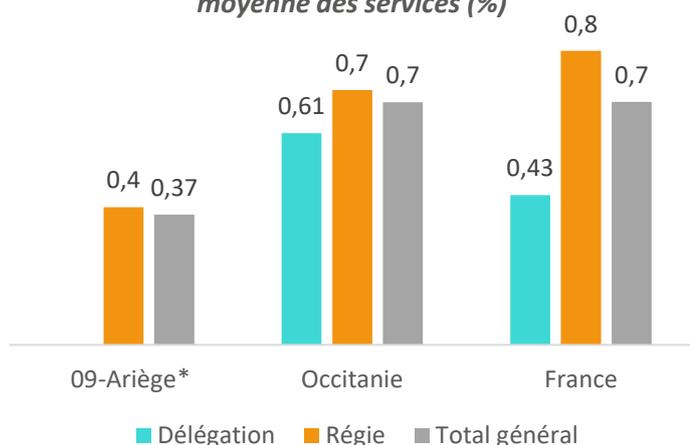


Taux de renouvellement moyen : 0,37 %

Un résultat particulièrement faible. 67% des services affichent un taux inférieur à 0,50%.

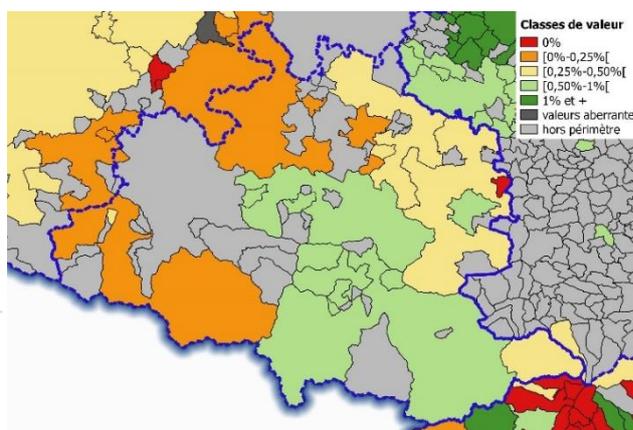
En considérant la durée de vie moyenne des canalisations, 1,4% de renouvellement annuel serait nécessaire. (source FNTF/Canalisateurs).

**Taux de renouvellement :
moyenne des services (%)**



*Résultat par délégation non représentatif

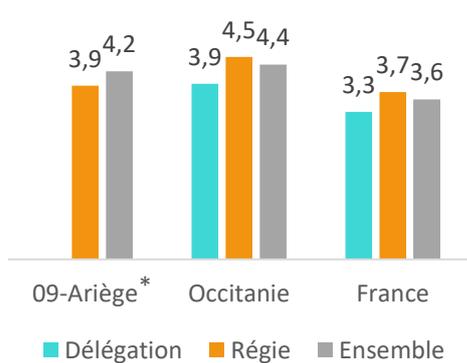
Taux de renouvellement (%)



Moyenne de l'ILP : 4,2 m3/km/jour

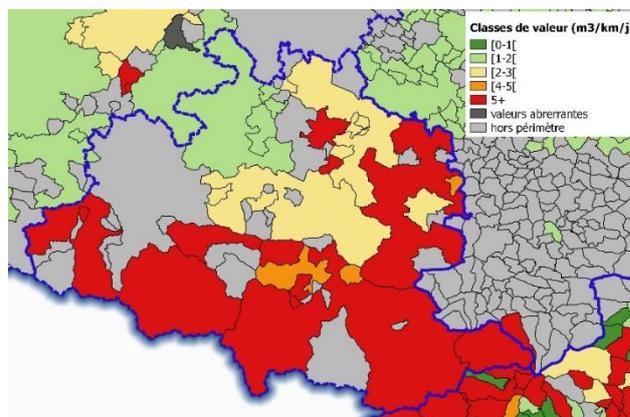
Une valeur dans la moyenne régionale, mais en croisant avec l'indice linéaire de consommation, l'ILP du département serait mauvais ou médiocre pour 75% des services de l'échantillon.

ILP: moyenne des services (m3/km/j)

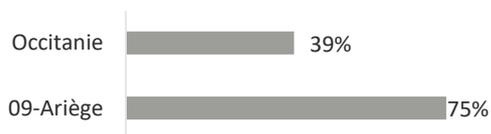


*Résultat par délégation non représentatif

ILP (m3/km/j)



Part des services avec un classement ILP médiocre ou mauvais selon l'ILC



3.2 Aude

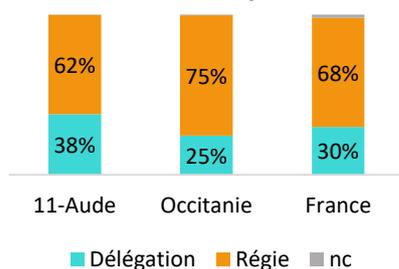
437 services

2 600 km de réseau d'eau potable estimé à minima

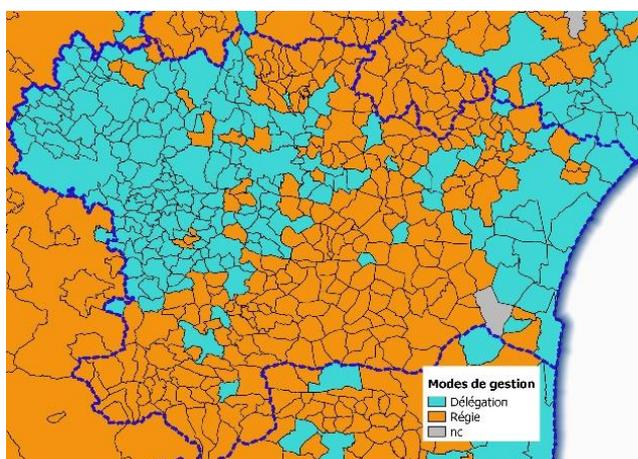
Couverture des résultats : 30% des services et 70% de la population

Mode de gestion : les services gérés par délégation comptent pour 38% des services et couvrent 71% de la population desservie. Inversement, 62% des services sont en régie et desservent 29% de la population du département.

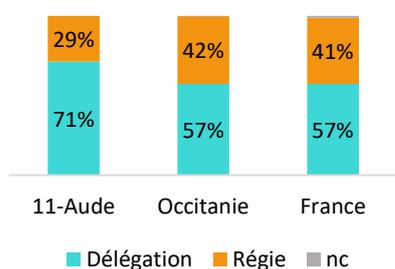
Répartition des services par mode de gestion



Mode de gestion des services



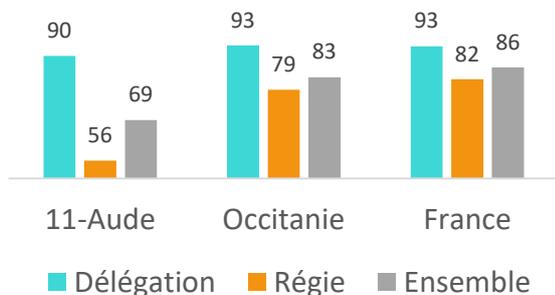
Répartition de la population par mode de gestion



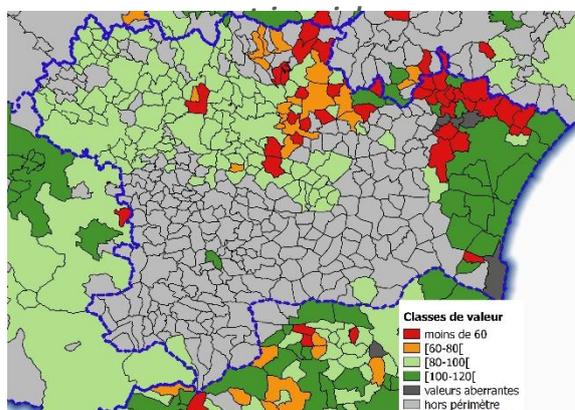
Moyenne de l'indice de connaissance et de gestion patrimoniale : 69/120

Un niveau moyen de connaissance relativement bas mais peu de services représentés.

*Indice de connaissance des réseaux :
moyenne des services*



Indice de connaissance et de gestion

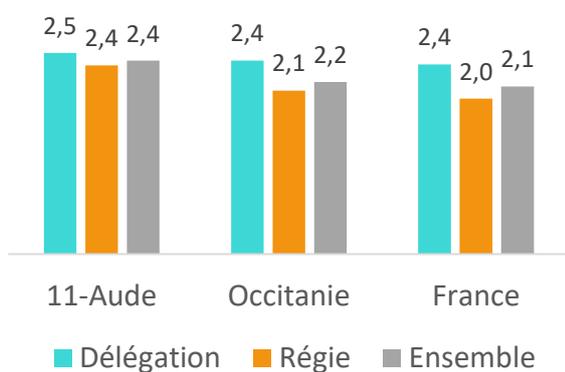


3.2 Aude

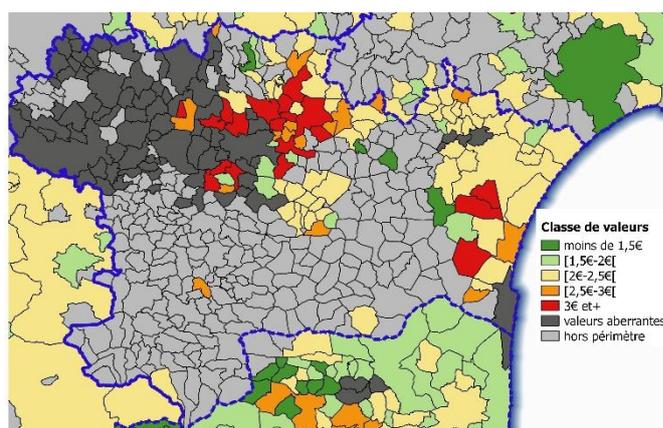
Prix moyen des services : 2,4€ (TTC/m³ pour 120m³)

La moyenne des prix du département est légèrement au-dessus de la moyenne régionale. 39% des services de l'Aude affichent un prix supérieur à 2,5€.

**Prix de l'eau potable :
moyenne des services (TTC/m³/120m³)**

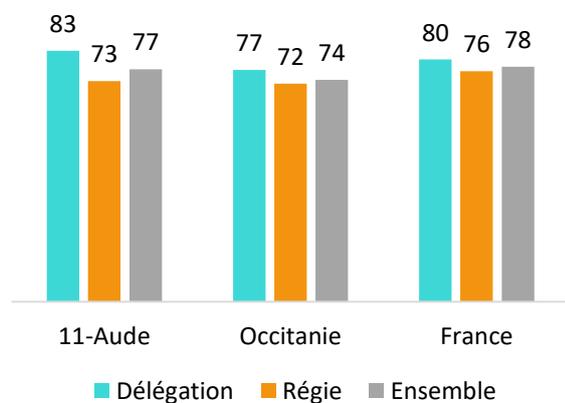


Prix de l'eau potable (TTC/m³/120m³)

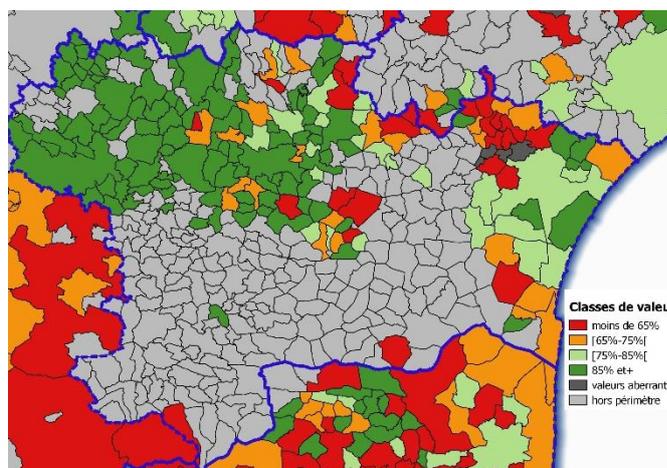


Moyenne du rendement moyen : 77% soit 23% d'eau perdue en moyenne par service, un résultat plutôt bon par rapport à la moyenne régionale.

**Rendement moyen :
moyenne des services (%)**



Rendement des services (%)



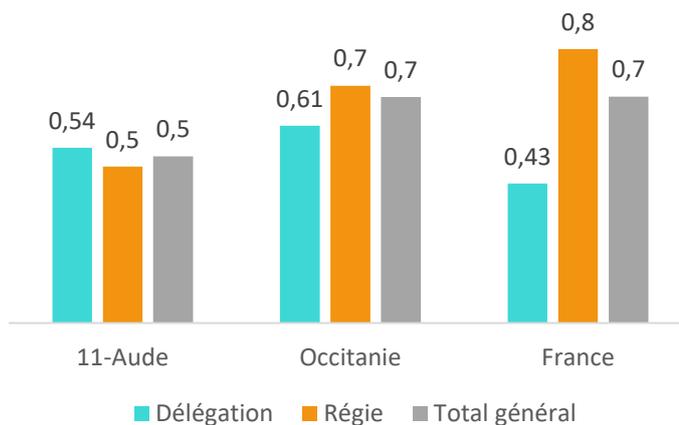
3.2 Aude



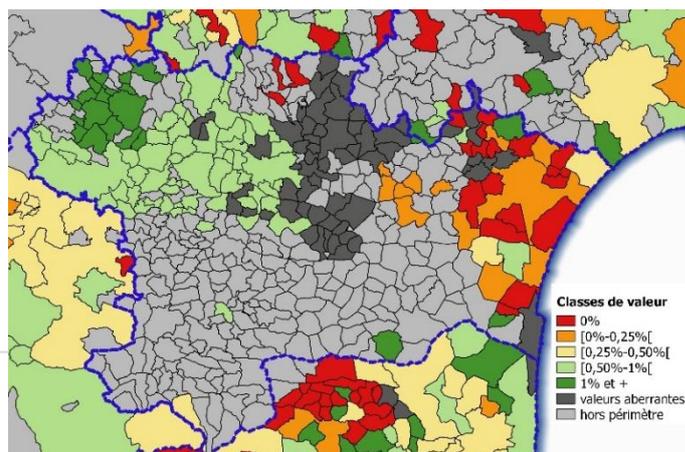
Taux de renouvellement moyen : 0,51 %

Un résultat relativement bas. En considérant la durée de vie moyenne des canalisations, 1,4% de renouvellement annuel serait nécessaire. (source FNTF/Canalisateurs).

Taux de renouvellement :
moyenne des services (%)



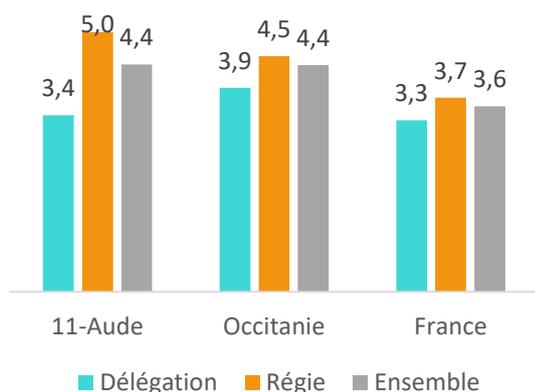
Taux de renouvellement (%)



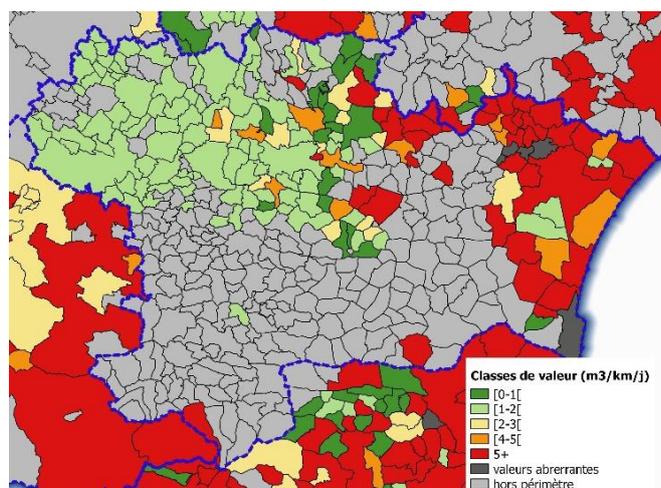
Moyenne de l'ILP : 4,2 m³/km/jour

Une valeur dans la moyenne régionale, mais en croisant avec l'indice linéaire de consommation, l'ILP du département serait mauvais ou médiocre pour 49% des services de l'échantillon.

ILP: moyenne des services (m³/km/j)



ILP (m³/km/j)



Part des services avec un classement ILP
médiocre ou mauvais selon l'ILC



3.3 Aveyron

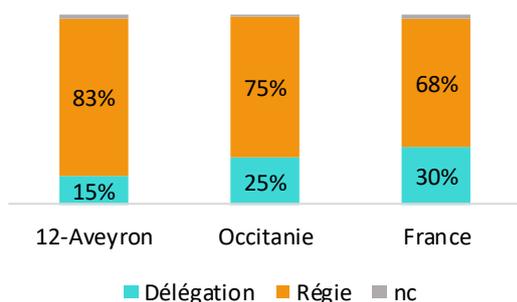
94 services

6 920 km de réseau d'eau potable estimé à minima

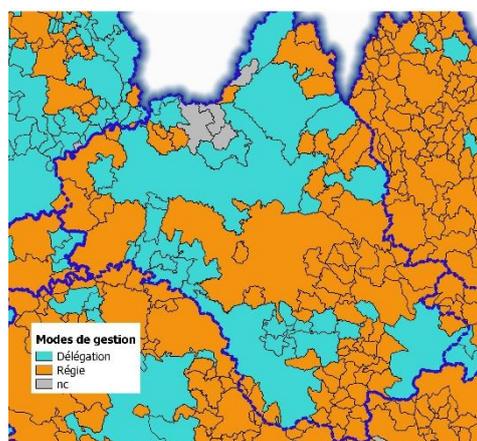
Couverture des résultats : 52% des services et 83% de la population

Mode de gestion : les services gérés par délégation comptent pour 15% des services et couvrent 50% de la population desservie. Inversement, 83% des services sont en régie et desservent également 50% de la population du département.

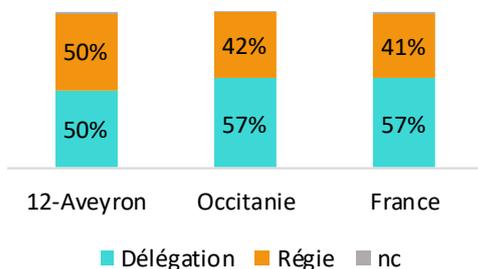
Répartition des services par mode de gestion



Mode de gestion des services



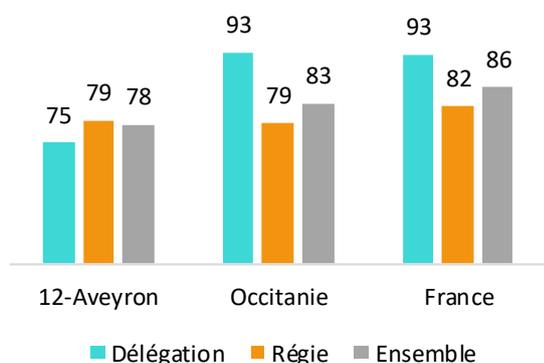
Répartition de la population par mode de gestion



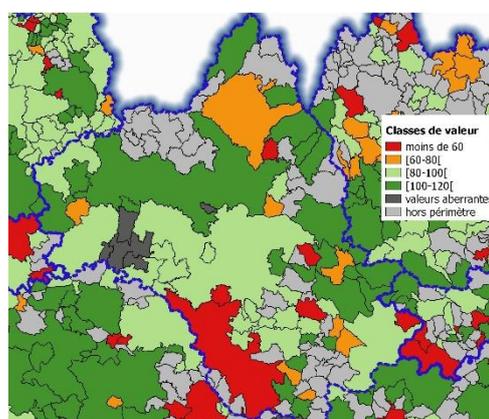
Moyenne de l'indice de connaissance et de gestion patrimoniale : 78/120

Un niveau moyen plutôt bas avec plus de 30% des services qui ne dépassent pas 80.

Indice de connaissance des réseaux : moyenne des services



Indice de connaissance et de gestion patrimoniale

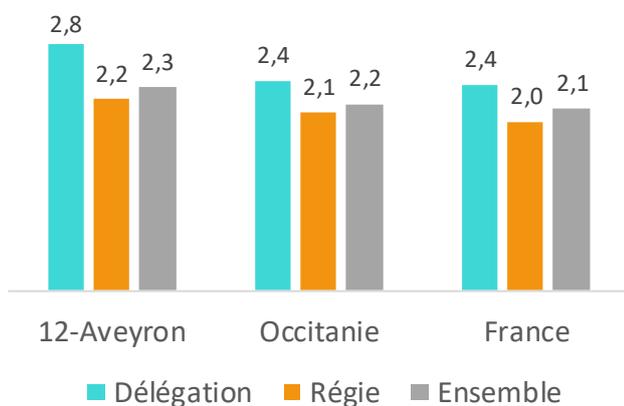


3.3 Aveyron

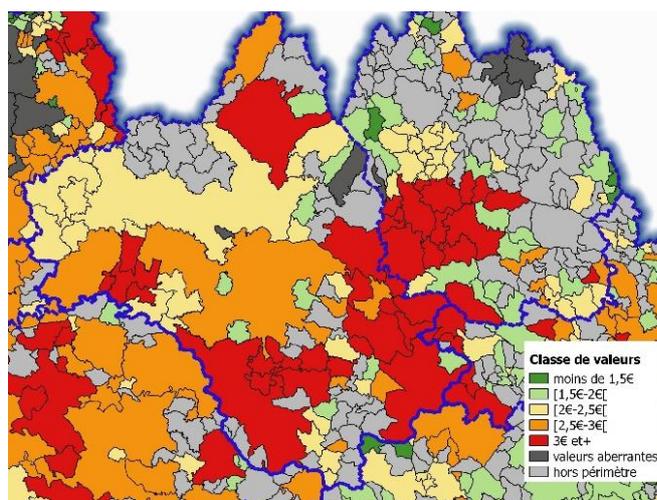
Prix moyen des services : 2,3€ (TTC/m³ pour 120m³)

Les prix du service d'eau potable sont dans la moyenne régionale, 60% des services ne dépassent pas 2,5€.

**Prix de l'eau potable :
moyenne des services (TTC/m³/120m³)**



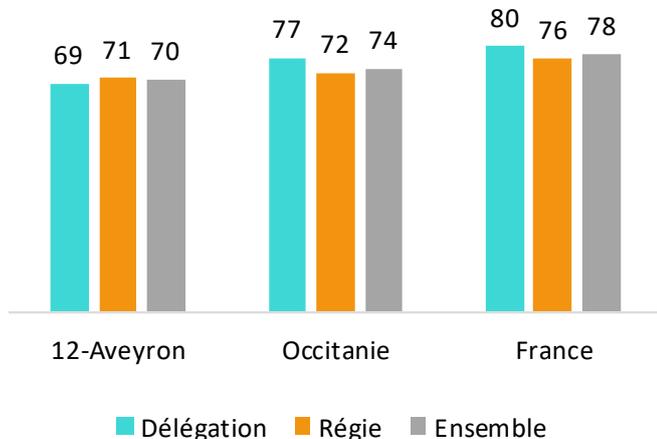
Prix de l'eau potable (TTC/m³/120m³)



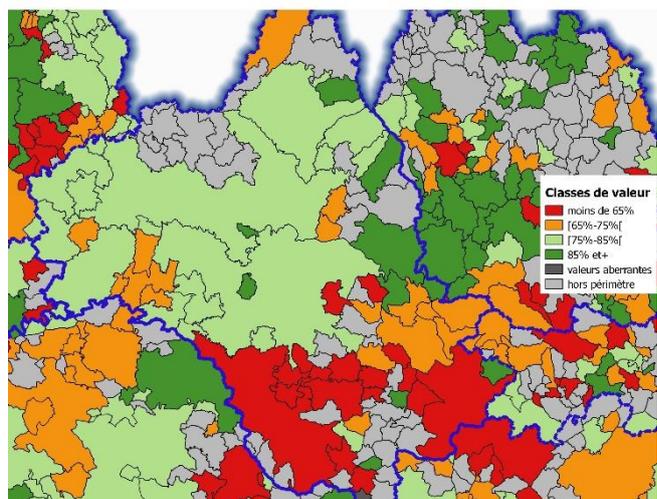
Moyenne du rendement : 70%

Soit 30% d'eau perdue en moyenne par service, un résultat plutôt faible comparé à la moyenne régionale. Près de 30% des services ne dépassent par le seuil minimal de 65% en zone rurale.

**Rendement moyen :
moyenne des services (%)**



Rendement des services (%)



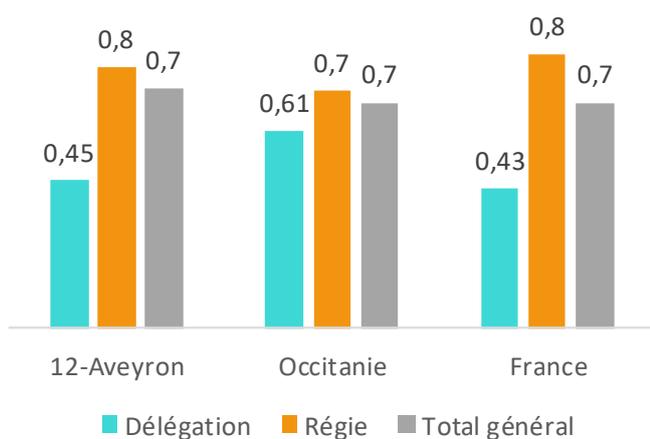
3.3 Aveyron

Taux de renouvellement moyen : 0,74%

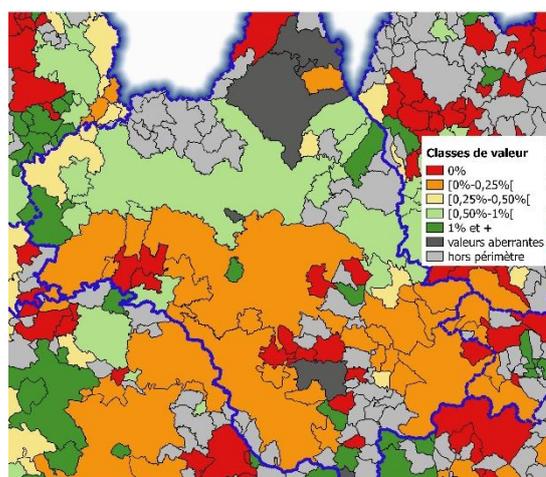
Un résultat comparable à la moyenne régionale.

En considérant la durée de vie moyenne des canalisations, 1,4% de renouvellement annuel serait nécessaire. (source FNTP/Canalisateurs).

**Taux de renouvellement :
moyenne des services (%)**



Taux de renouvellement (%)

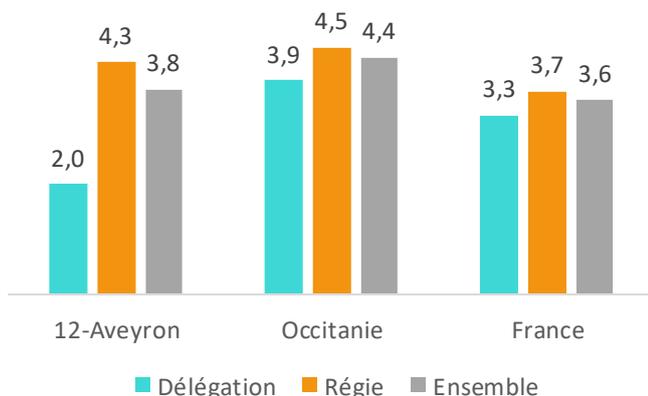


Moyenne de l'ILP : 3,8 m3/km/jour

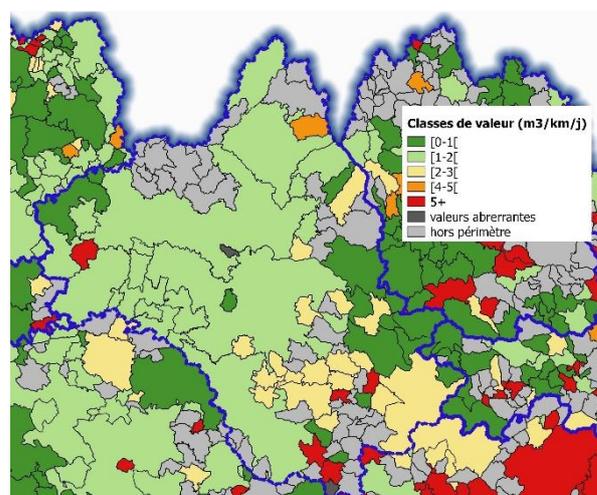
Une valeur meilleure que la moyenne régionale.

En croisant avec l'indice linéaire de consommation, l'ILP du département serait mauvais ou médiocre pour 27% des services de l'échantillon.

ILP: moyenne des services (m3/km/j)



ILP (m3/km/j)



Part des services avec un classement ILP médiocre ou mauvais selon l'ILC



3.4 Gard

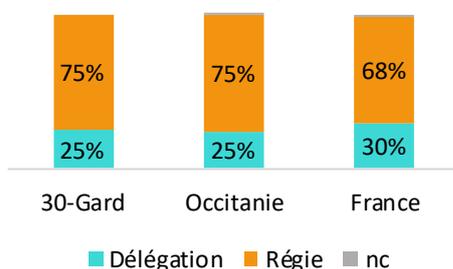
205 services

4 800 km de réseau d'eau potable estimé à minima

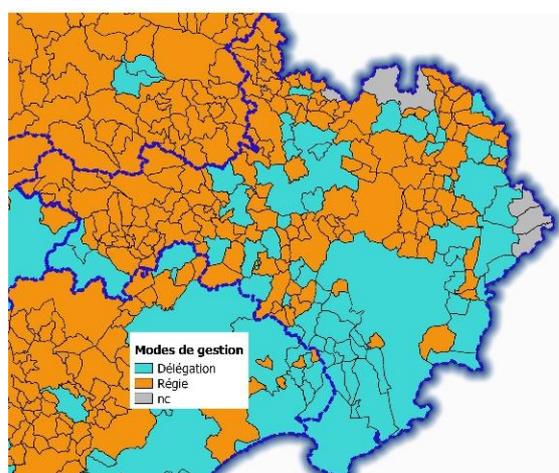
Couverture des résultats : 60% des services et 80% de la population

Mode de gestion : les services gérés par délégation comptent pour 25% des services et couvrent 74% de la population desservie. Inversement, 75% des services sont en régie et desservent 26% de la population du département.

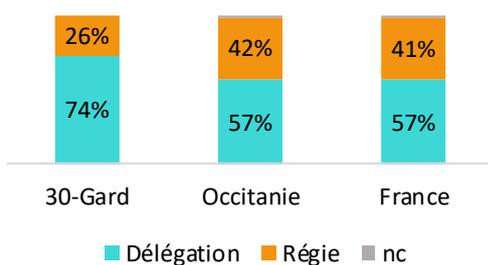
Répartition des services par mode de gestion



Mode de gestion des services



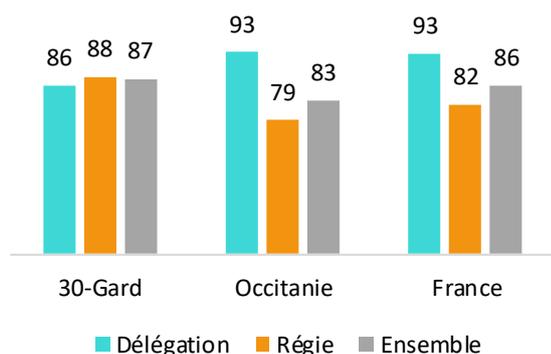
Répartition de la population par mode de gestion



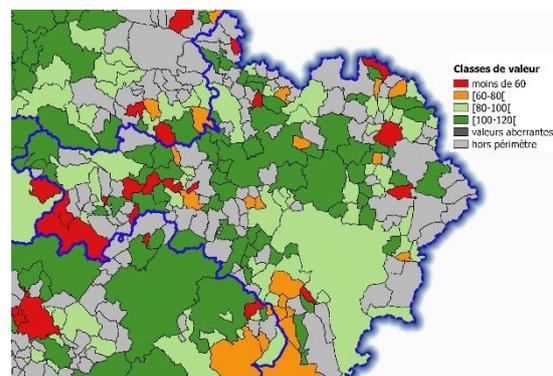
Moyenne de l'indice de connaissance et de gestion patrimoniale : 87/120

Un niveau moyen plutôt bon avec plus de 70% des services qui dépassent 80 sur 120.

Indice de connaissance des réseaux : moyenne des services



Indice de connaissance et de gestion patrimoniale

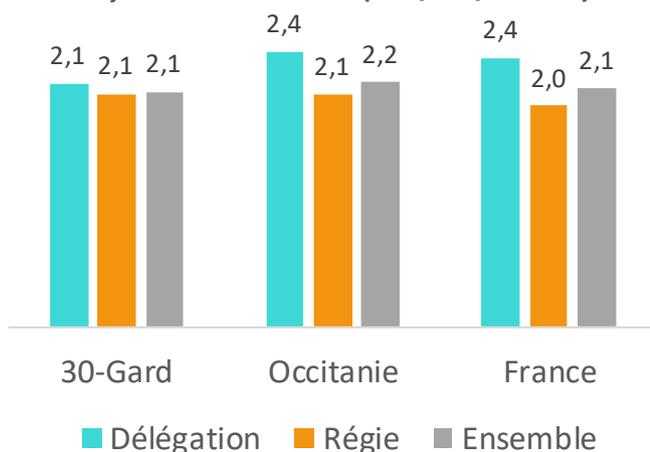


3.4 Gard

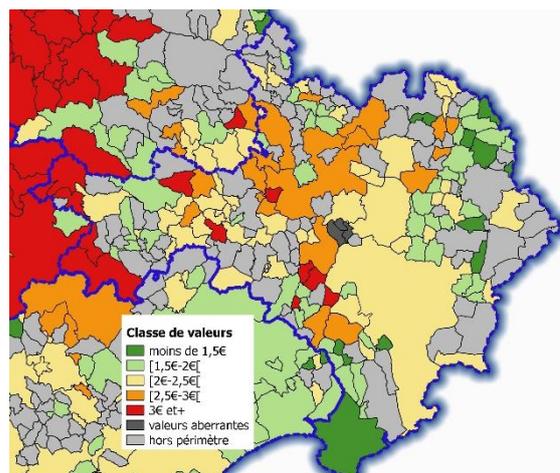
Prix moyen des services : 2,1€ (TTC/m³ pour 120m³)

Les prix du service d'eau potable sont plutôt en deçà de la moyenne régionale, ils ne dépassent pas 2,5€ pour 80% des services du département.

Prix de l'eau potable :
moyenne des services (TTC/m³/120m³)



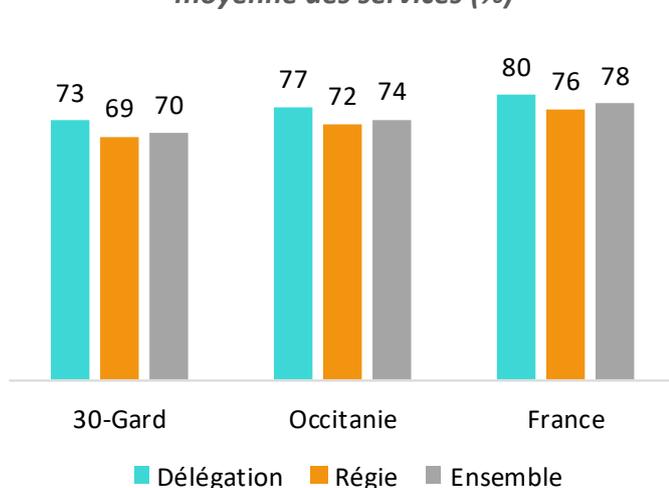
Prix de l'eau potable (TTC/m³/120m³)



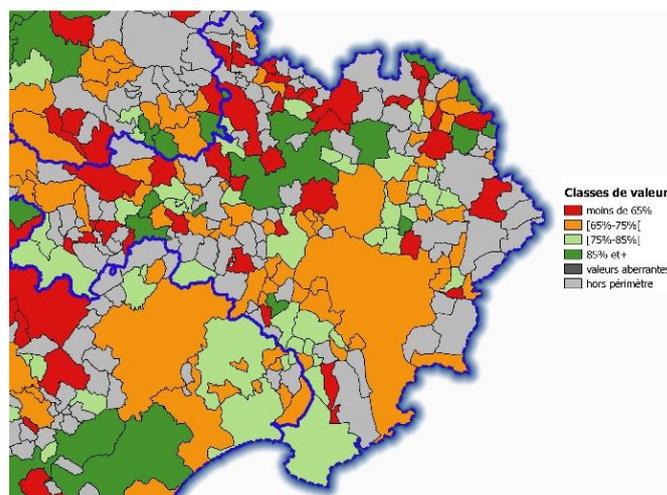
Moyenne du rendement : 70%

Soit 30% d'eau perdue en moyenne par service, un résultat plutôt faible comparé à la moyenne régionale. 30% des services ne dépassent pas le seuil minimal de 65% en zone rurale.

Rendement moyen :
moyenne des services (%)



Rendement des services (%)



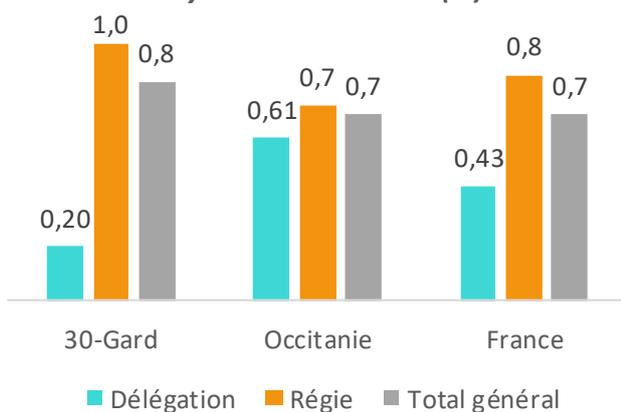
3.4 Gard

Taux de renouvellement moyen : 0,82%

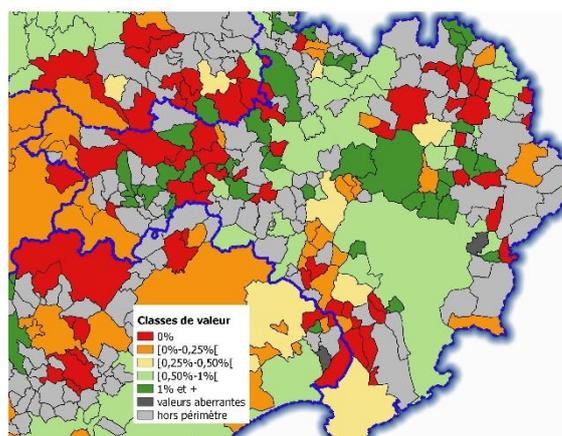
Un résultat meilleur que la moyenne régionale.

En considérant la durée de vie moyenne des canalisations, 1,4% de renouvellement annuel serait nécessaire. (source FNTF/Canalisateurs).

**Taux de renouvellement :
moyenne des services (%)**



Taux de renouvellement (%)

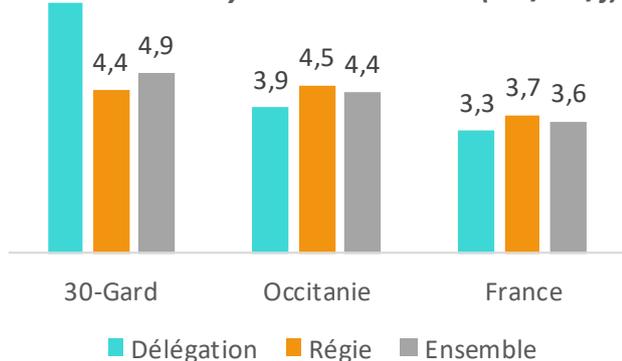


Moyenne de l'ILP : 4,9 m³/km/jour

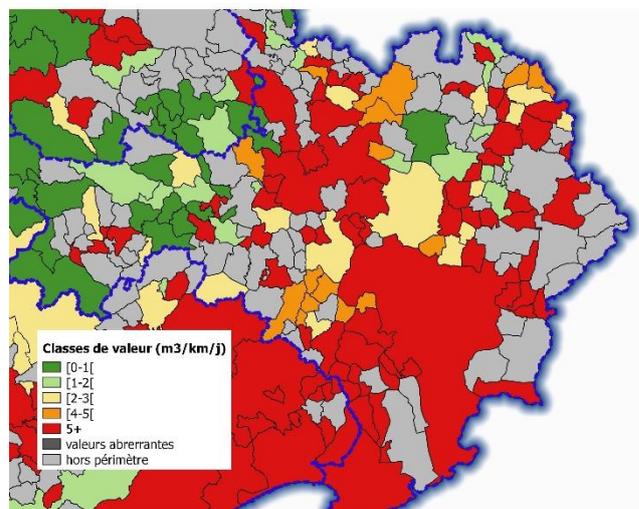
Un résultat moins bon que la moyenne régionale.

En croisant avec l'indice linéaire de consommation, l'ILP du département serait mauvais ou médiocre pour 51% des services de l'échantillon.

ILP: moyenne des services (m³/km/j)



ILP (m³/km/j)



Part des services avec un classement ILP médiocre ou mauvais selon l'ILC



3.5 Haute-Garonne

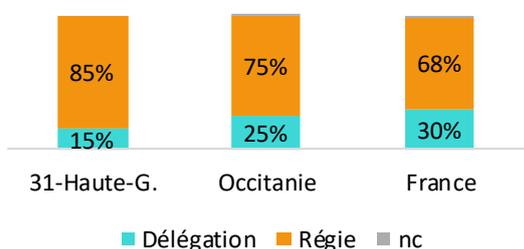
66 services

13 250 km de réseau d'eau potable estimé à minima

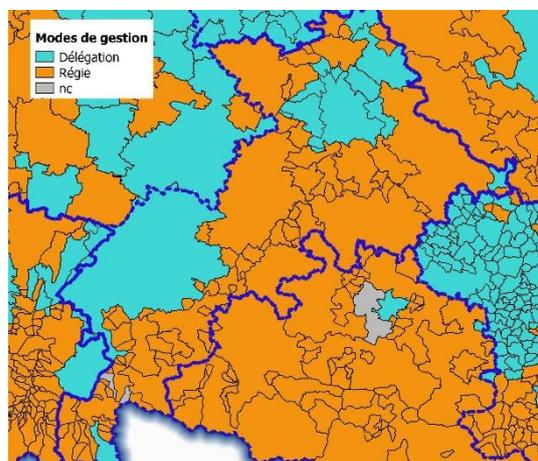
Couverture des résultats : 18% des services et 75% de la population

Mode de gestion : les services gérés par délégation comptent pour 15% des services et couvrent 64% de la population desservie. Inversement, 85% des services sont en régie et desservent 36% de la population du département.

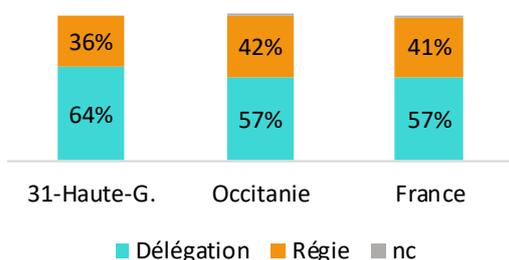
Répartition des services par mode de gestion



Mode de gestion des services



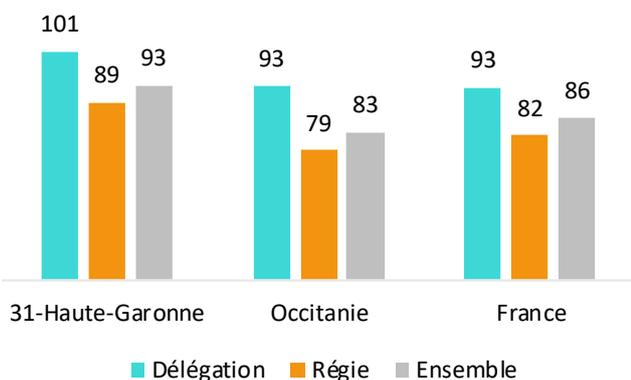
Répartition de la population par mode de gestion



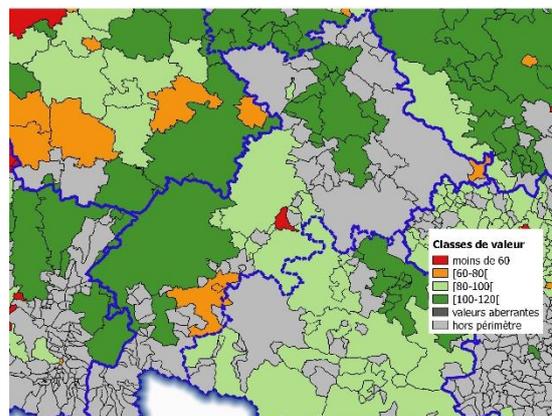
Moyenne de l'indice de connaissance et de gestion patrimoniale : 93/120

Un bon niveau moyen, avec près de 60% des services qui atteignent au moins 100 sur 120.

Indice de connaissance des réseaux : moyenne des services



Indice de connaissance et de gestion patrimoniale

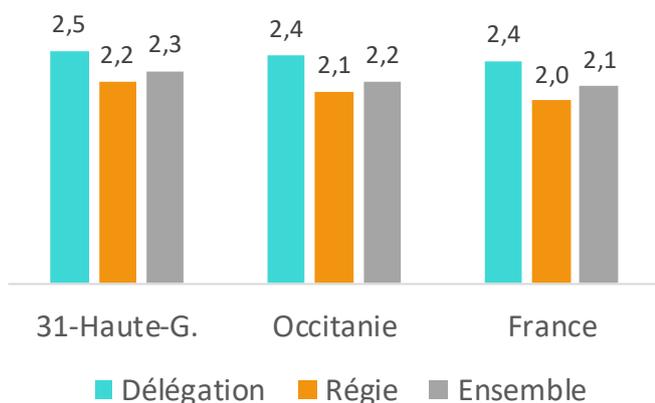


3.5 Haute-Garonne

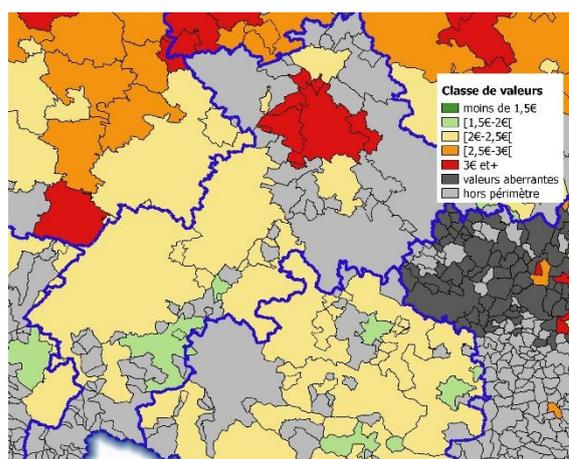
Prix moyen des services : 2,3€ (TTC/m³ pour 120m³)

Les prix du service d'eau potable sont plutôt dans la moyenne régionale, ils sont compris entre 2 et 2,5€ pour une large majorité de services du département.

**Prix de l'eau potable :
moyenne des services (TTC/m³/120m³)**



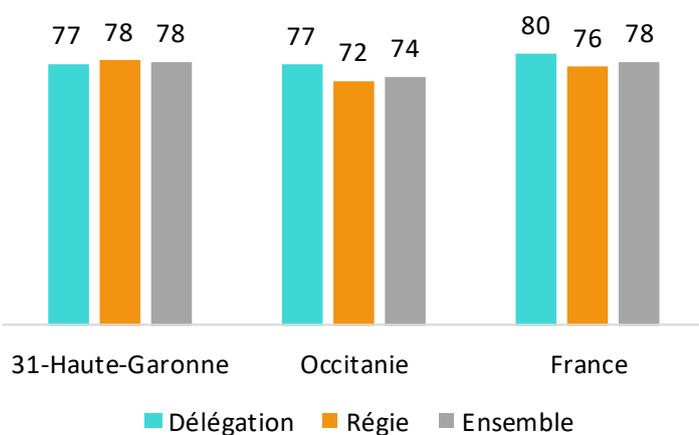
Prix de l'eau potable (TTC/m³/120m³)



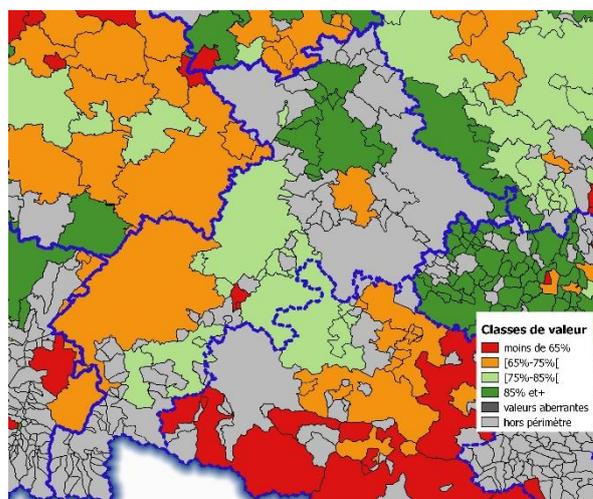
Moyenne du rendement : 78%

Soit 22% d'eau perdue en moyenne par service, un résultat plutôt bon comparé à la moyenne régionale. Près de 10% des services ne dépassent par le seuil minimal de 65% en zone rurale.

**Rendement moyen :
moyenne des services (%)**



Rendement des services (%)



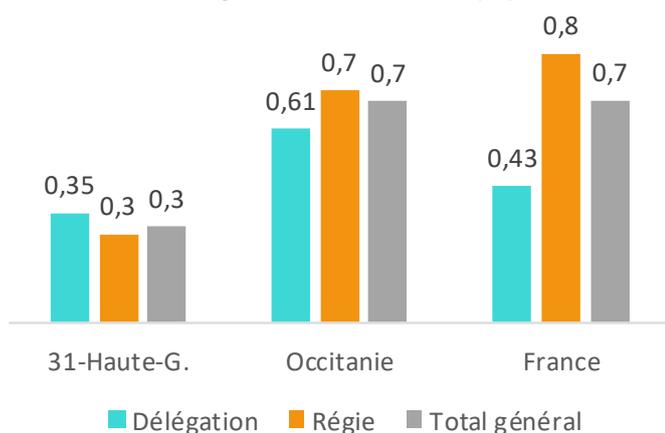
3.5 Haute-Garonne



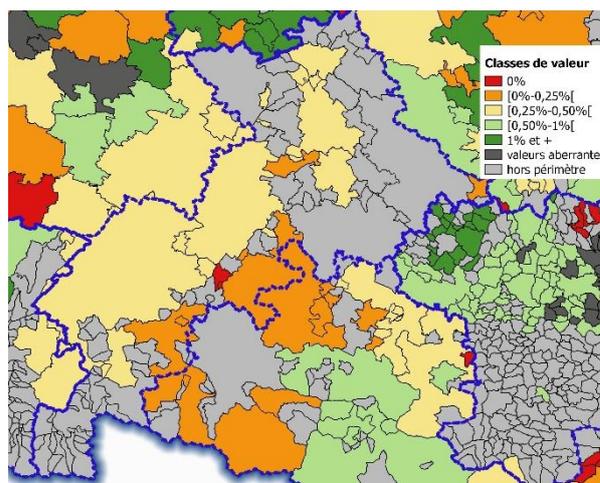
Taux de renouvellement moyen : 0,30%

Un résultat très en deça de la moyenne régionale. En considérant la durée de vie moyenne des canalisations, 1,4% de renouvellement annuel serait nécessaire. (source FNTP/Canalisateurs).

Taux de renouvellement : moyenne des services (%)



Taux de renouvellement (%)

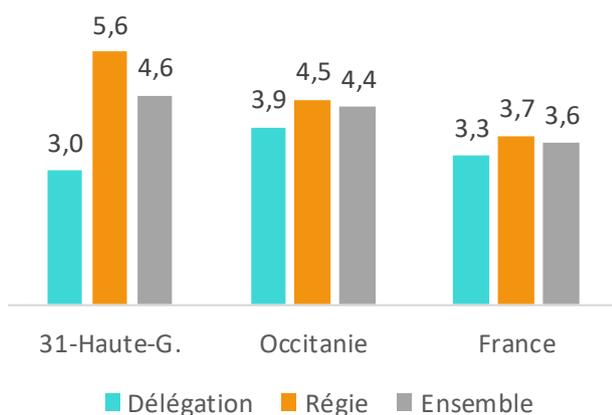


Moyenne de l'ILP : 4,6 m³/km/jour

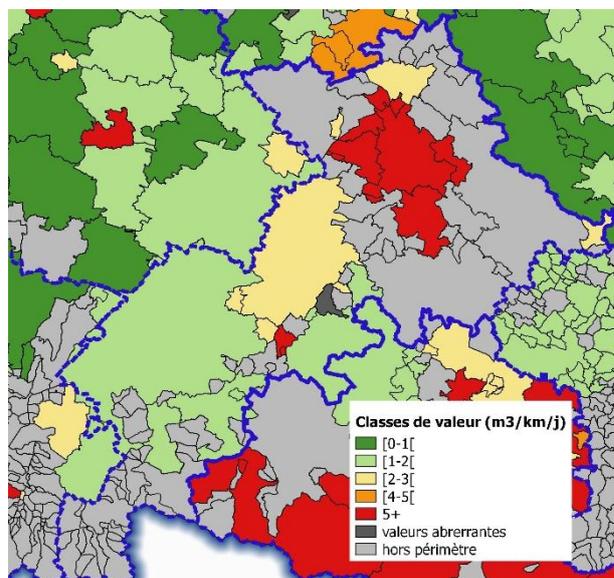
Un résultat apparemment meilleur que la moyenne régionale.

En croisant avec l'indice linéaire de consommation, l'ILP du département serait mauvais ou médiocre pour 20% des services de l'échantillon.

ILP: moyenne des services (m³/km/j)



ILP (m³/km/j)



Part des services avec un classement ILP médiocre ou mauvais selon l'ILC



3.6 Gers

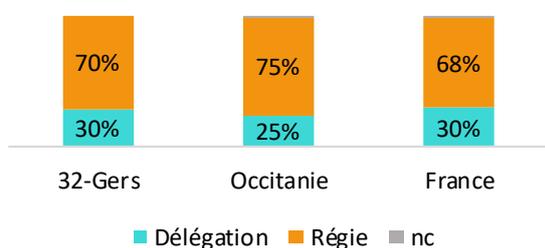
37 services

7 050 km de réseau d'eau potable estimé à minima

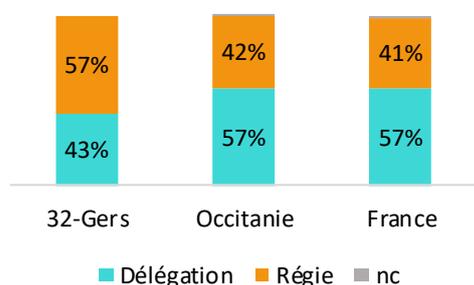
Couverture des résultats : 68% des services et 91% de la population

Mode de gestion : les services gérés par délégation comptent pour 30% des services et couvrent 43% de la population desservie. Inversement, 70% des services sont en régie et desservent 57% de la population du département.

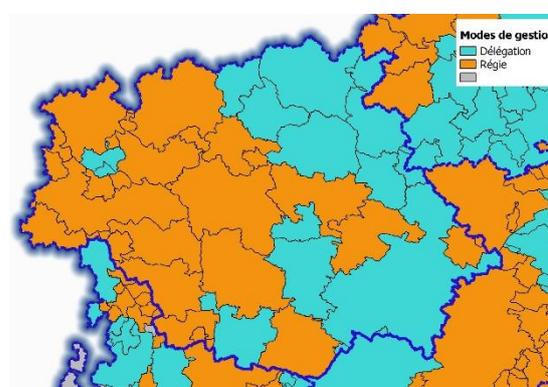
Répartition des services par mode de gestion



Répartition de la population par mode de gestion



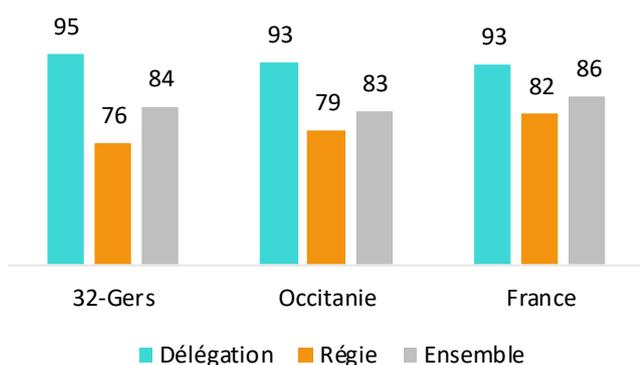
Mode de gestion des services



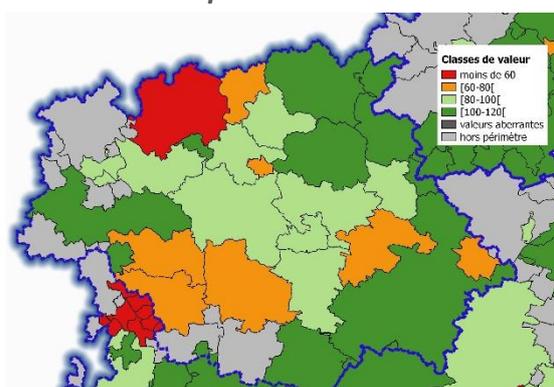
Moyenne de l'indice de connaissance et de gestion patrimoniale : 84/120

Un niveau dans la moyenne régionale, près de 70% des services atteignent au moins 80.

Indice de connaissance des réseaux : moyenne des services



Indice de connaissance et de gestion patrimoniale

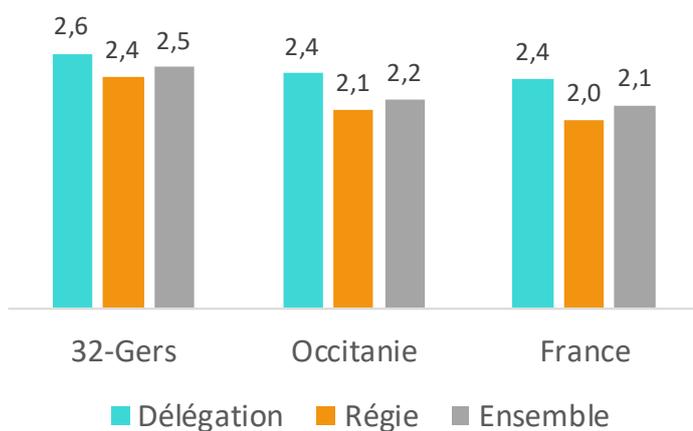


3.6 Gers

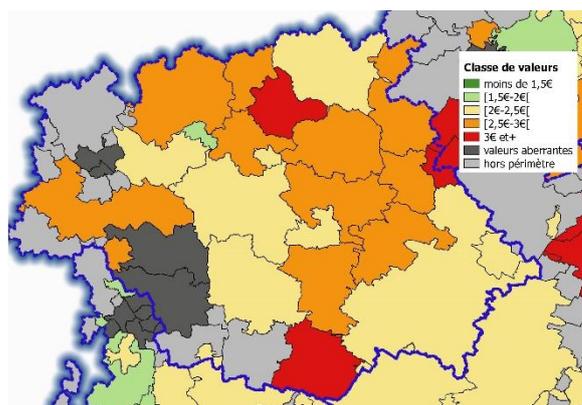
Prix moyen des services : 2,5€ (TTC/m³ pour 120m³)

Les prix du service d'eau potable sont plutôt plus élevés qu'en moyenne régionale, moins de 40% de services ne dépassent pas 2,5€.

**Prix de l'eau potable :
moyenne des services (TTC/m³/120m³)**



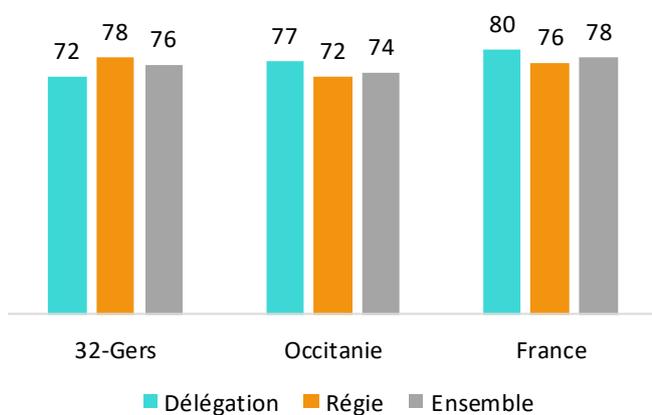
Prix de l'eau potable (TTC/m³/120m³)



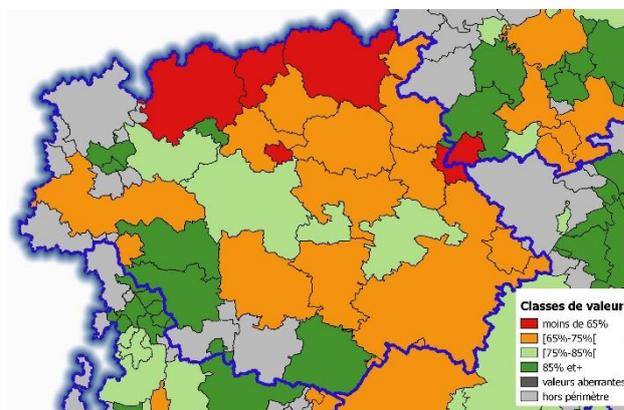
Moyenne du rendement : 76%

Soit 24% d'eau perdue en moyenne par service, un résultat plutôt dans la moyenne régionale. Environ 15% des services ne dépassent par le seuil minimal de 65% en zone rurale.

**Rendement moyen :
moyenne des services (%)**



Rendement des services (%)



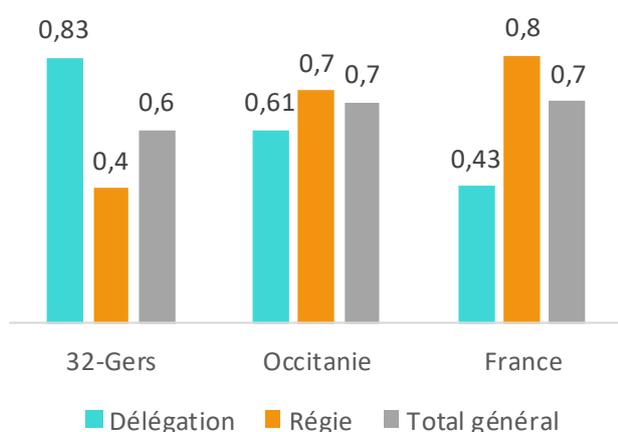
3.6 Gers



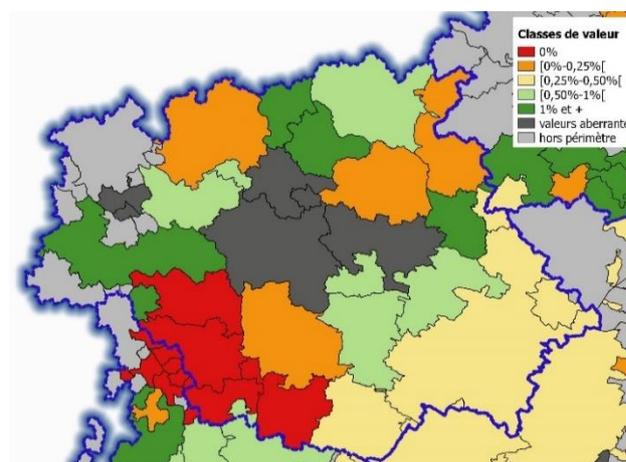
Taux de renouvellement moyen : 0,61%

Un résultat un peu en deça de la moyenne régionale. En considérant la durée de vie moyenne des canalisations, 1,4% de renouvellement annuel serait nécessaire. (source FNTF/Canalisateurs).

Taux de renouvellement : moyenne des services (%)



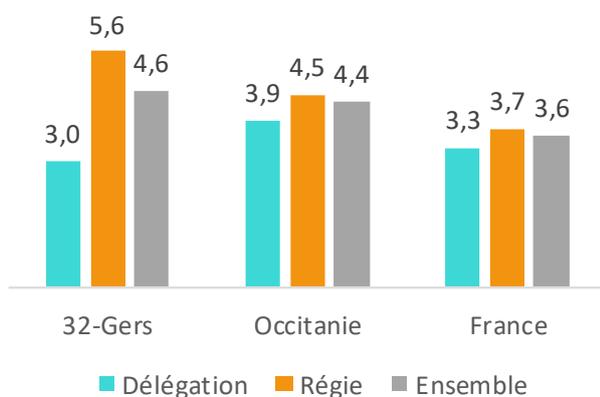
Taux de renouvellement (%)



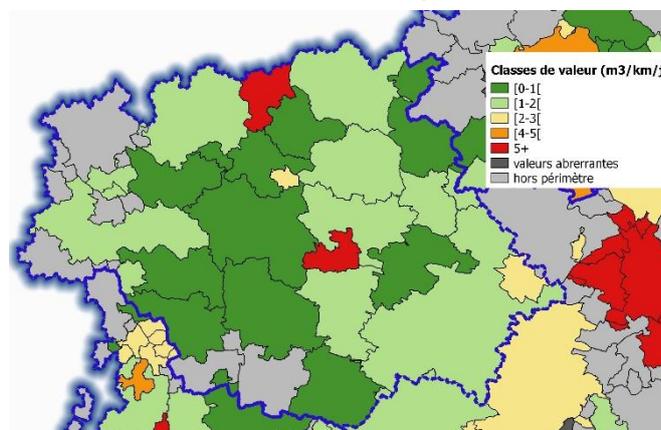
Moyenne de l'ILP : 4,6 m³/km/jour

Un résultat apparemment meilleur que la moyenne régionale. En croisant avec l'indice linéaire de consommation, l'ILP du département serait mauvais ou médiocre pour 14% des services de l'échantillon.

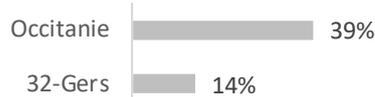
ILP: moyenne des services (m³/km/j)



ILP (m³/km/j)



Part des services avec un classement ILP médiocre ou mauvais selon l'ILC



3.7 Hérault

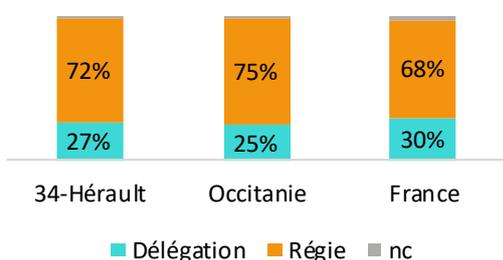
159 services

4 700 km de réseau d'eau potable estimé à minima

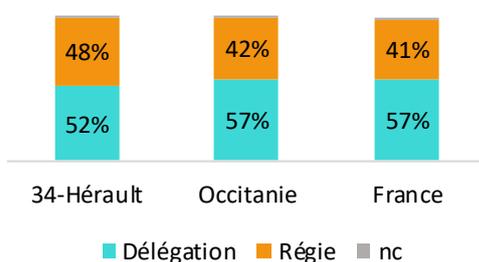
Couverture des résultats : 33% des services et 79% de la population

Mode de gestion : les services gérés par délégation comptent pour 27% des services et couvrent 52% de la population desservie. Inversement, 72% des services sont en régie et desservent 48% de la population du département.

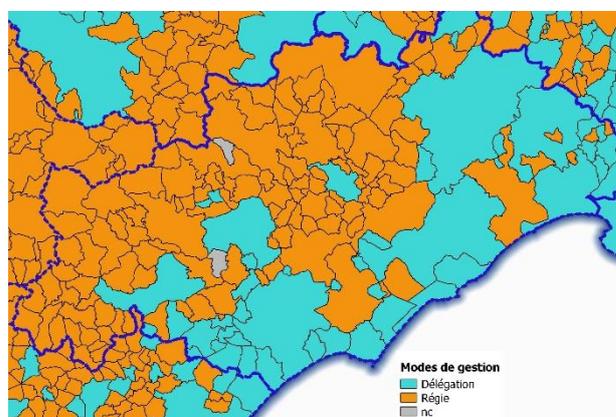
Répartition des services par mode de gestion



Répartition de la population par mode de gestion



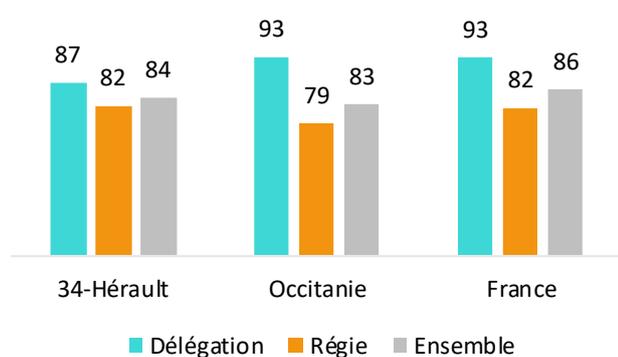
Mode de gestion des services



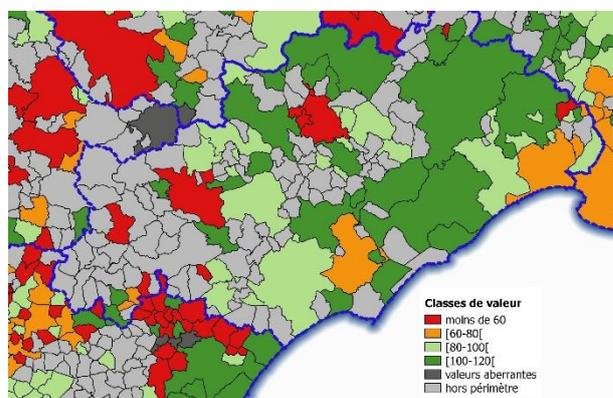
Moyenne de l'indice de connaissance et de gestion patrimoniale : 84/120

Un niveau dans la moyenne régionale, plus de 70% des services atteignent au moins 80.

Indice de connaissance des réseaux : moyenne des services



Indice de connaissance et de gestion patrimoniale

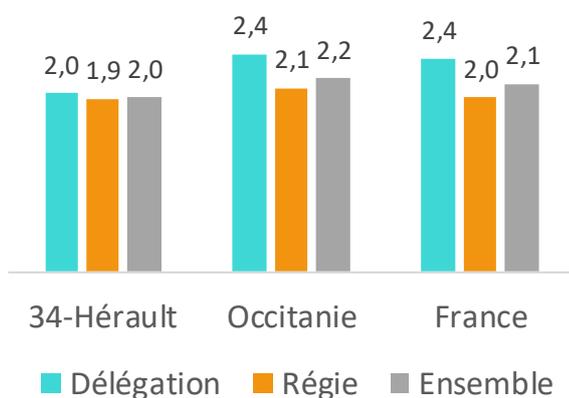


3.7 Hérault

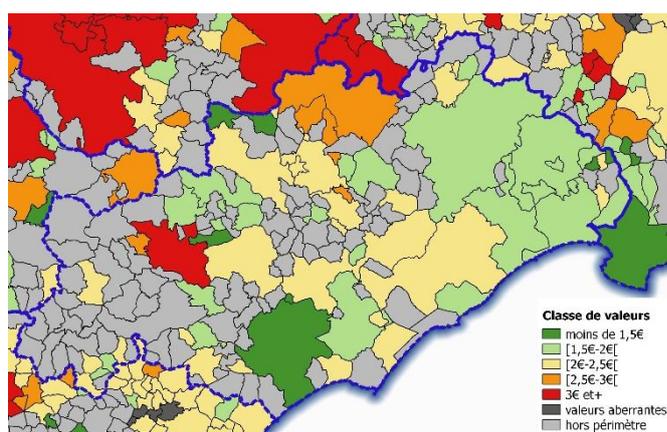
Prix moyen des services : 2,0€ (TTC/m³ pour 120m³)

Les prix du service d'eau potable sont plutôt plus faibles qu'en moyenne régionale, la moitié ne dépasse pas 2€.

**Prix de l'eau potable :
moyenne des services (TTC/m³/120m³)**



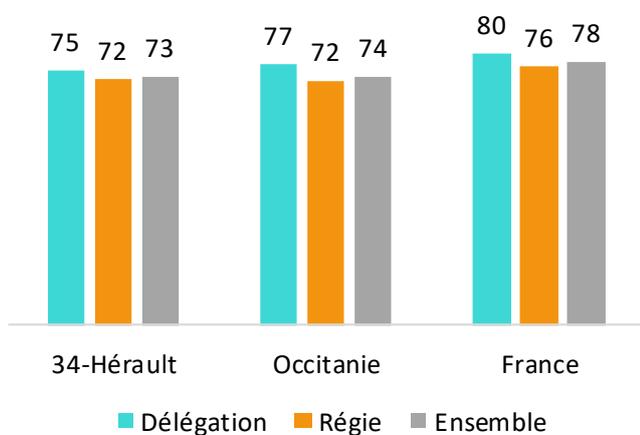
Prix de l'eau potable (TTC/m³/120m³)



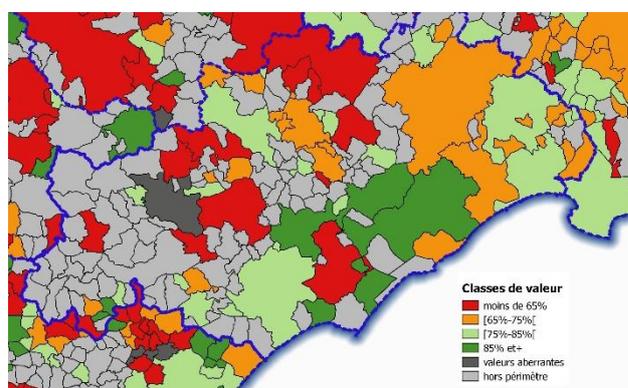
Moyenne du rendement : 73%

Soit 27% d'eau perdue en moyenne par service, un résultat plus faible que la moyenne régionale. Près de 20% des services ne dépassent par le seuil minimal de 65% en zone rurale.

**Rendement moyen :
moyenne des services (%)**



Rendement des services (%)

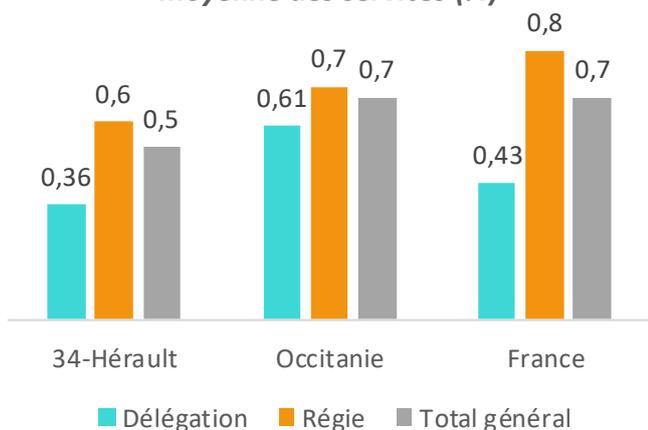


3.7 Hérault

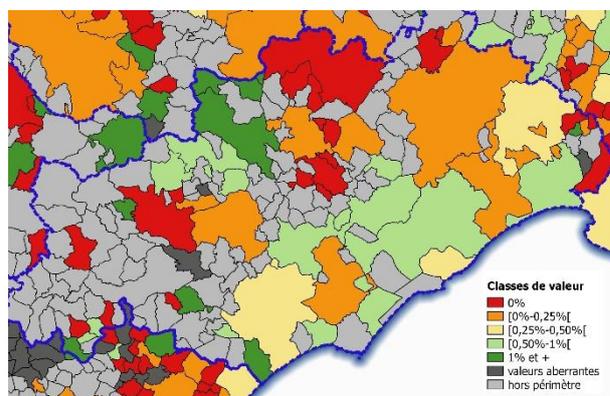


Taux de renouvellement moyen : 0,54%
 Un résultat en deça de la moyenne régionale.
 En considérant la durée de vie moyenne des canalisations, **1,4% de renouvellement annuel serait nécessaire.** (source FNTF/Canalisateurs).

Taux de renouvellement : moyenne des services (%)

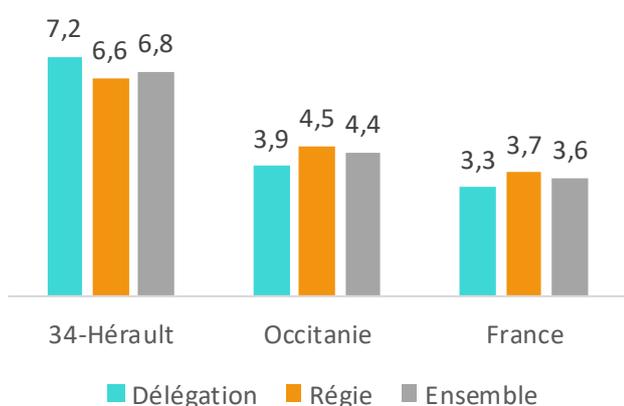


Taux de renouvellement (%)

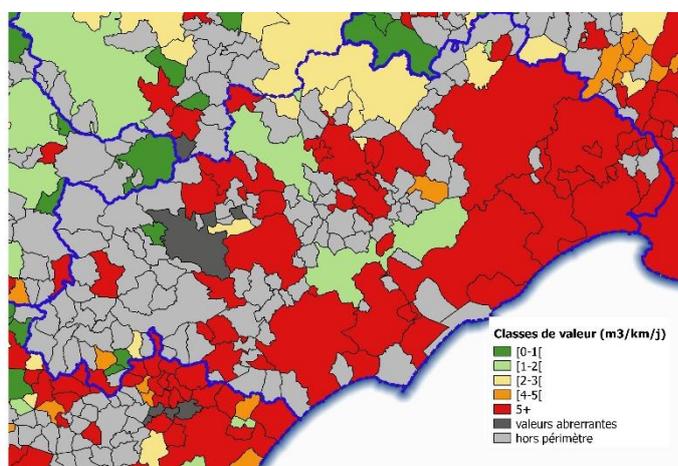


Moyenne de l'ILP : 6,8 m³/km/jour
 Un résultat moins bon que la moyenne régionale.
 En croisant avec l'indice linéaire de consommation, **l'ILP du département serait mauvais ou médiocre pour 64% des services de l'échantillon.**

ILP: moyenne des services (m³/km/j)



ILP (m³/km/j)



Part des services avec un classement ILP médiocre ou mauvais selon l'ILC



3.8 Lot

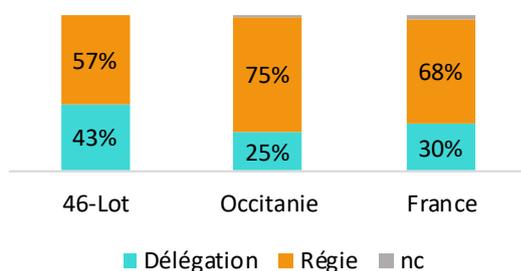
100 services

8 360 km de réseau d'eau potable estimé à minima

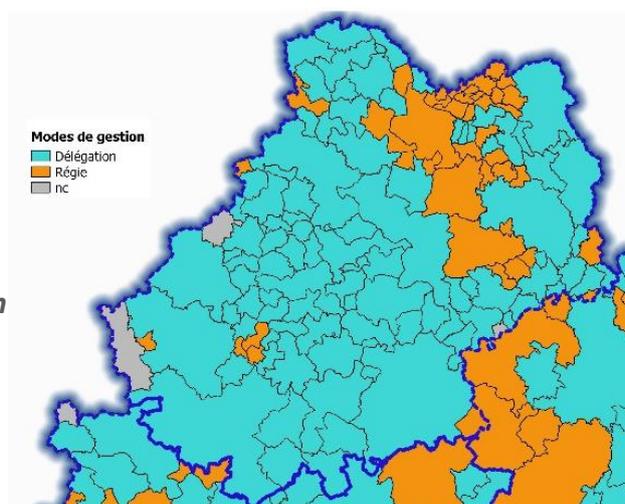
Couverture des résultats : 90% des services et 97% de la population

Mode de gestion : les services gérés par délégation comptent pour 43% des services et couvrent 72% de la population desservie. Inversement, 57% des services sont en régie et desservent 28% de la population du département.

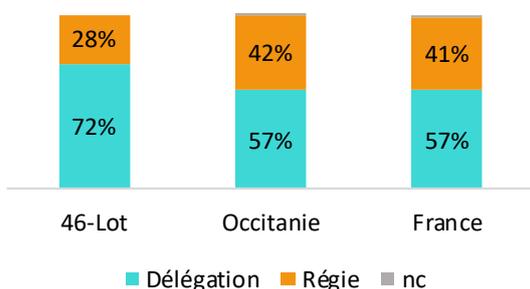
Répartition des services par mode de gestion



Mode de gestion des services



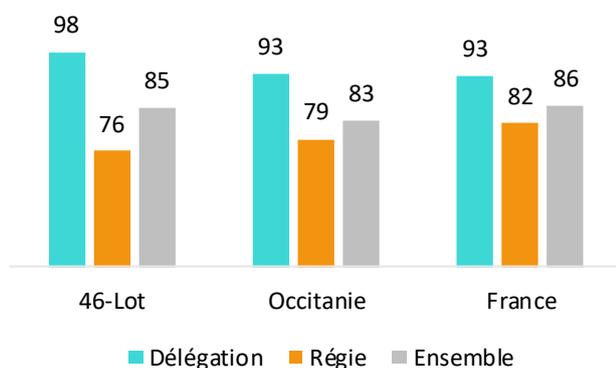
Répartition de la population par mode de gestion



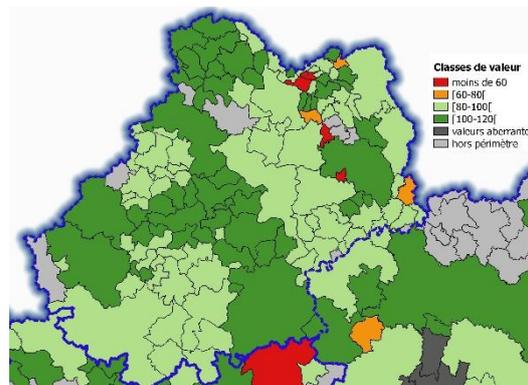
Moyenne de l'indice de connaissance et de gestion patrimoniale : 85/120

Un niveau dans la moyenne régionale, 80% des services atteignent au moins 80.

Indice de connaissance des réseaux : moyenne des services



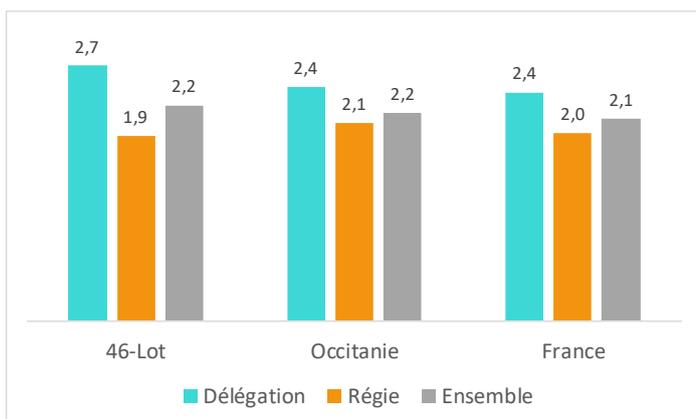
Indice de connaissance et de gestion patrimoniale



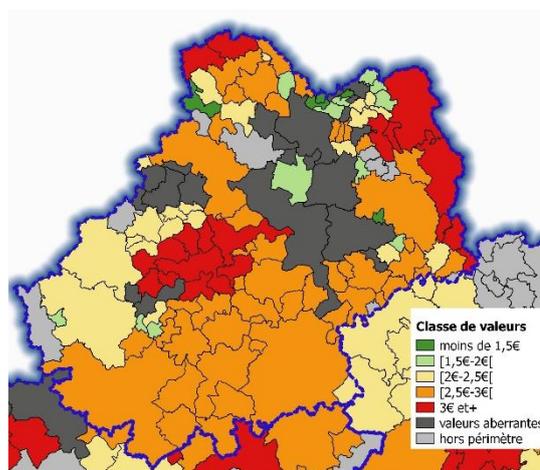
3.8 Lot

Prix moyen des services : 2,2€ (TTC/m³ pour 120m³)
 Les prix des services d'eau potable sont dans la moyenne régionale, 60% ne dépasse pas 2,5€.

**Prix de l'eau potable :
moyenne des services (TTC/m³/120m³)**

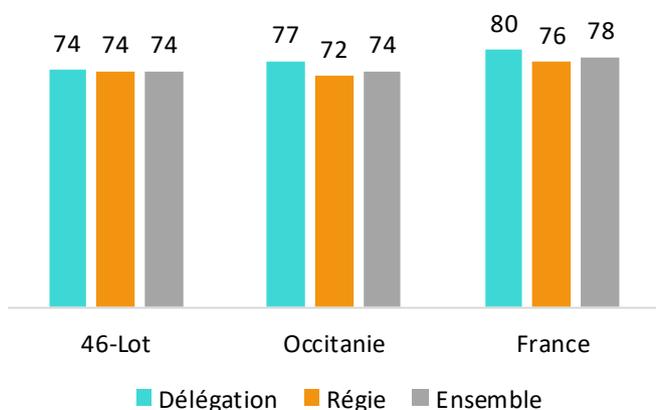


Prix de l'eau potable (TTC/m³/120m³)

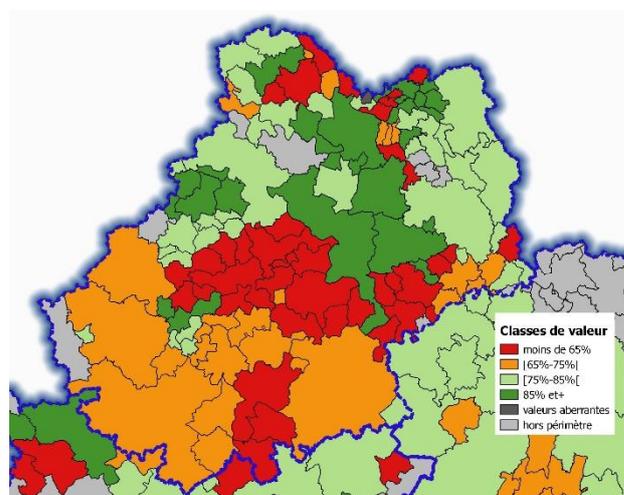


Moyenne du rendement : 74%
 Soit 26% d'eau perdue en moyenne par service, un résultat dans la moyenne régionale.
 Près de 30% des services ne dépassent pas le seuil minimal de 65% en zone rurale.

**Rendement moyen :
moyenne des services (%)**



Rendement des services (%)



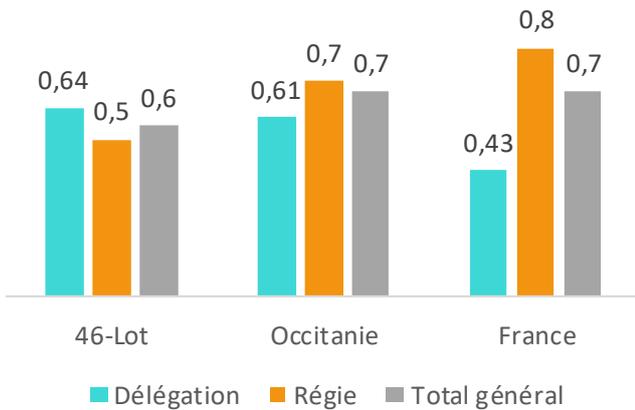
3.8 Lot



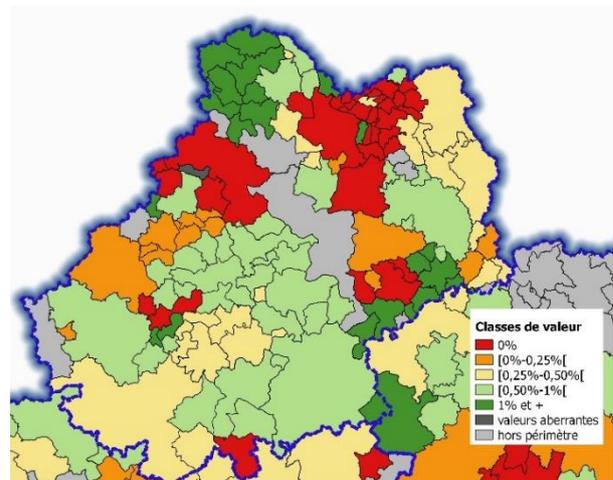
Taux de renouvellement moyen : 0,58%

Un résultat un peu en deçà de la moyenne régionale. En considérant la durée de vie moyenne des canalisations, 1,4% de renouvellement annuel serait nécessaire. (source FNTF/Canalisateurs).

Taux de renouvellement : moyenne des services (%)



Taux de renouvellement (%)

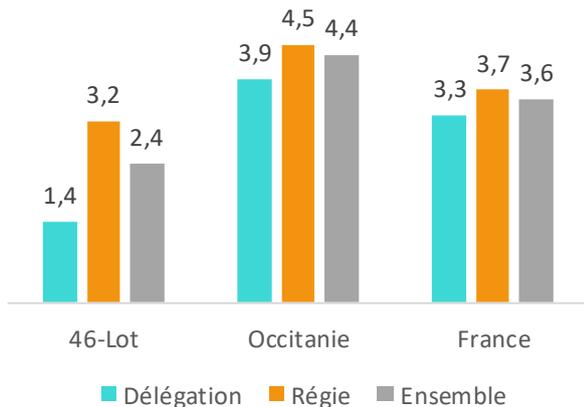


Moyenne de l'ILP : 4,9 m3/km/jour

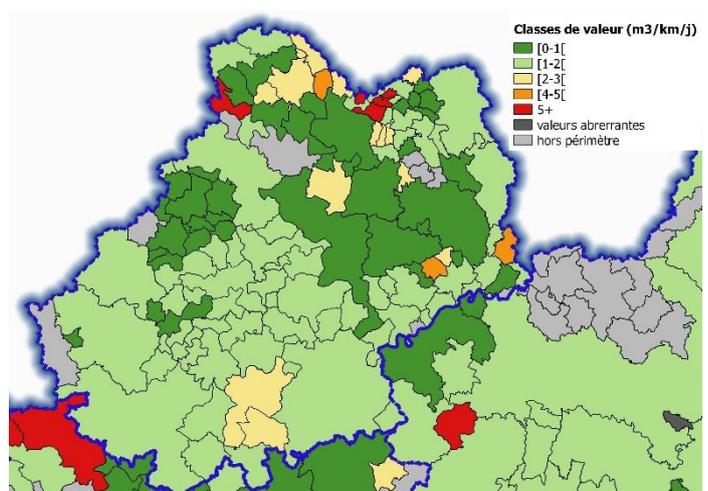
Un résultat meilleur que la moyenne régionale.

En croisant avec l'indice linéaire de consommation, l'ILP du département ne serait mauvais ou médiocre que pour 24% des services de l'échantillon.

ILP: moyenne des services (m3/km/j)



ILP (m3/km/j)



Part des services avec un classement ILP médiocre ou mauvais selon l'ILC



3.9 Lozère

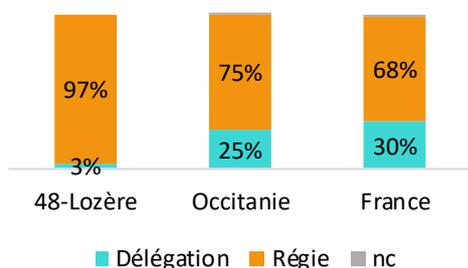
166 services

1 660 km de réseau d'eau potable estimé à minima

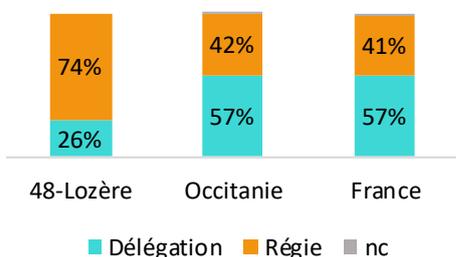
Couverture des résultats : 47% des services et 75% de la population

Mode de gestion : les services gérés par délégation comptent pour 3% des services et couvrent 26% de la population desservie. Inversement, 97% des services sont en régie et desservent 26% de la population du département.

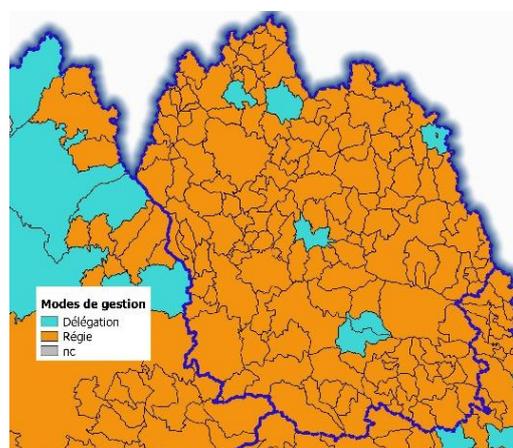
Répartition des services par mode de gestion



Répartition de la population par mode de gestion



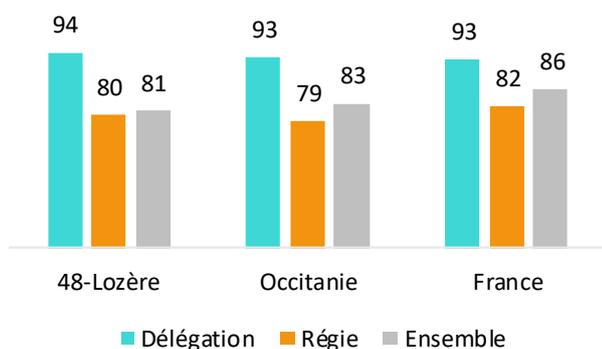
Mode de gestion des services



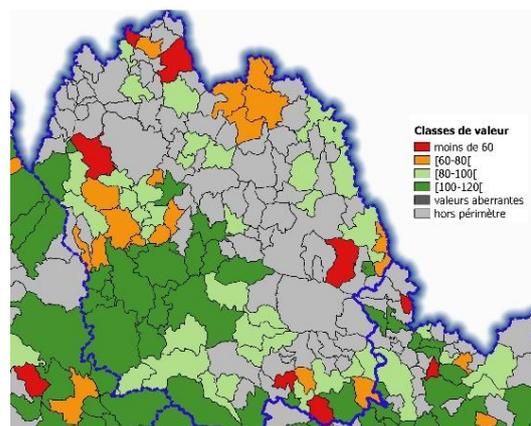
Moyenne de l'indice de connaissance et de gestion patrimoniale : 81/120

Un niveau un peu en deçà de la moyenne régionale, moins de 20% des services atteignent la note de 100.

Indice de connaissance des réseaux : moyenne des services



Indice de connaissance et de gestion patrimoniale

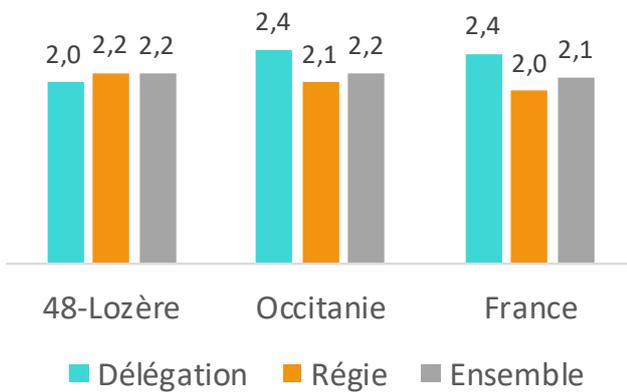


3.9 Lozère

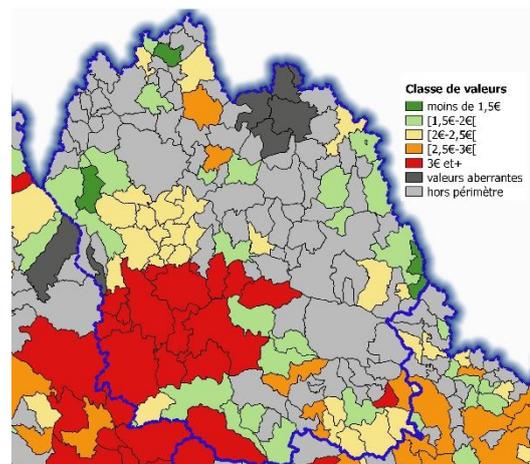
Prix moyen des services : 2,2€ (TTC/m³ pour 120m³)

Les prix des services d'eau potable sont dans la moyenne régionale, 60% ne dépassent pas 2,5€.

**Prix de l'eau potable :
moyenne des services (TTC/m³/120m³)**



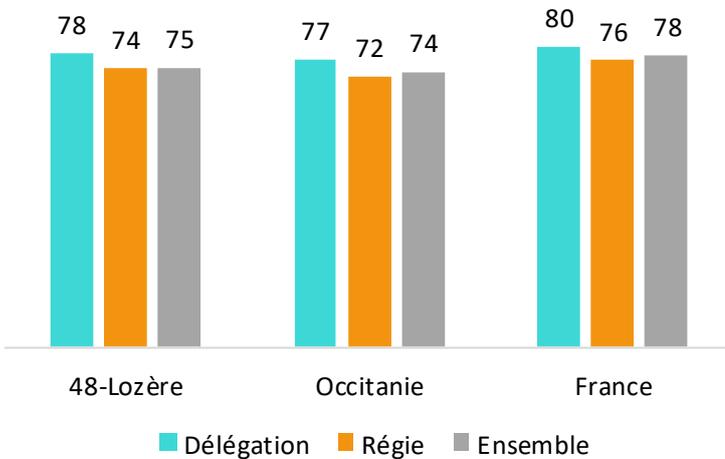
Prix de l'eau potable (TTC/m³/120m³)



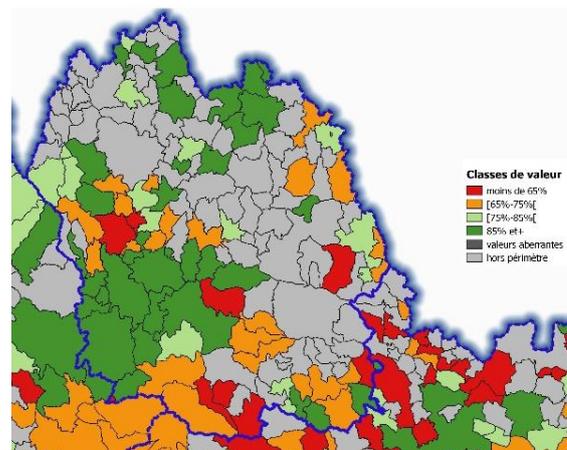
Moyenne du rendement : 75%

Soit 25% d'eau perdue en moyenne par service, un résultat dans la moyenne régionale. Près de 20% des services ne dépassent pas le seuil minimal de 65% en zone rurale.

**Rendement moyen :
moyenne des services (%)**



Rendement des services (%)

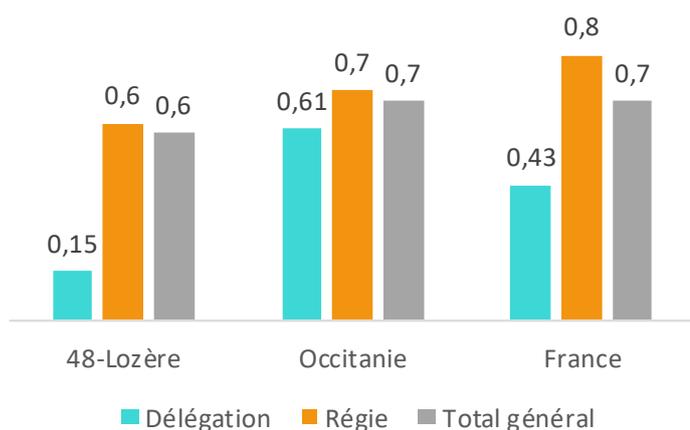


3.9 Lozère

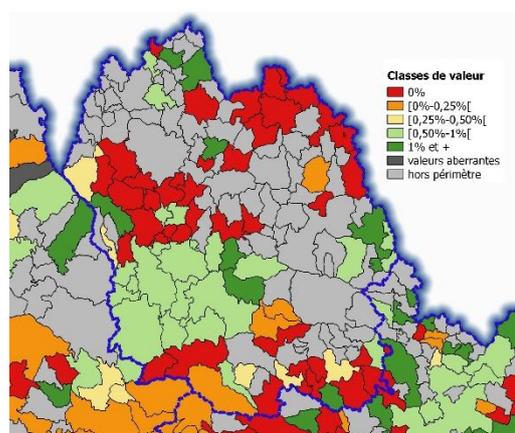
Taux de renouvellement moyen : 0,59%

Un résultat un peu en deça de la moyenne régionale. En considérant la durée de vie moyenne des canalisations, 1,4% de renouvellement annuel serait nécessaire. (source FNT/Canalisateurs).

Taux de renouvellement : moyenne des services (%)



Taux de renouvellement (%)

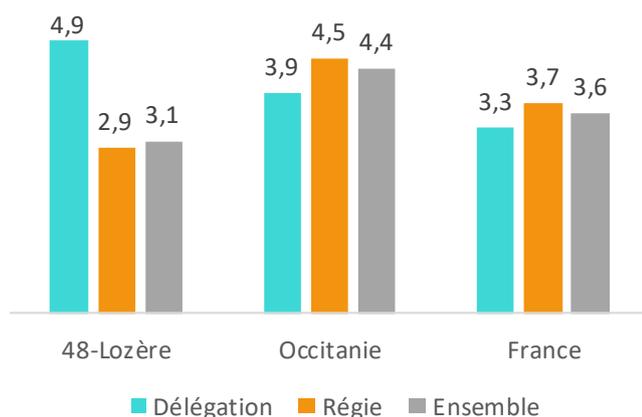


Moyenne de l'ILP : 4,9 m3/km/jour

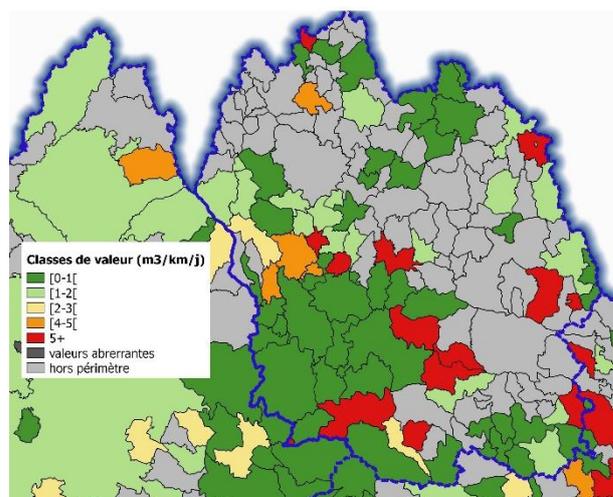
Un résultat meilleur que la moyenne régionale.

En croisant avec l'indice linéaire de consommation, l'ILP du département ne serait mauvais ou médiocre que pour 26% des services de l'échantillon.

ILP: moyenne des services (m3/km/j)



ILP (m3/km/j)



Part des services avec un classement ILP médiocre ou mauvais selon l'ILC



3.10 Hautes-Pyrénées

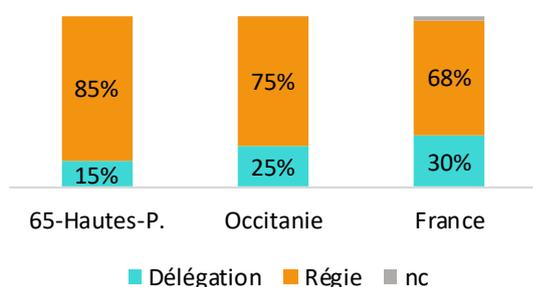
195 services

2 260 km de réseau d'eau potable estimé à minima

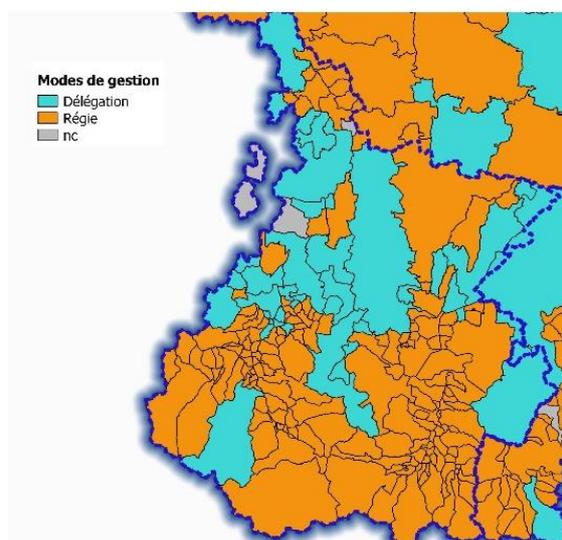
Couverture des résultats : 15% des services et 70% de la population

Mode de gestion : les services gérés par délégation comptent pour 15% des services et couvrent 49% de la population desservie. Inversement, 85% des services sont en régie et desservent 51% de la population du département.

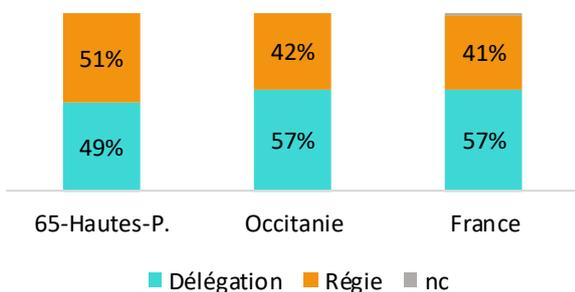
Répartition des services par mode de gestion



Mode de gestion des services



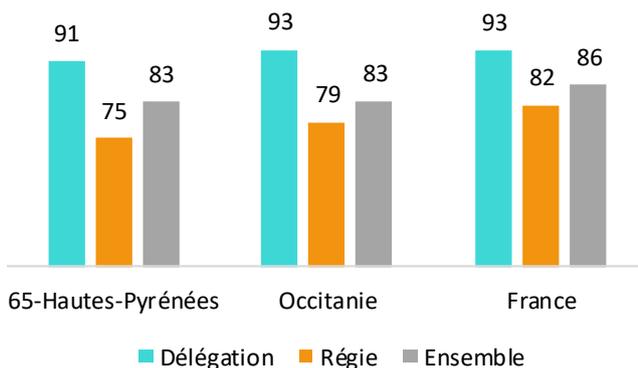
Répartition de la population par mode de gestion



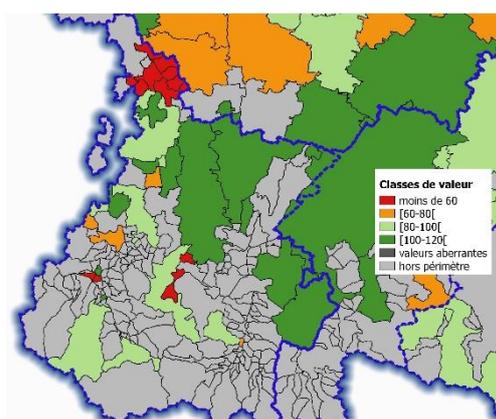
Moyenne de l'indice de connaissance et de gestion patrimoniale : 83/120

Un niveau comparable à la moyenne régionale, 70% des services atteignent au moins 80.

Indice de connaissance des réseaux : moyenne des services



Indice de connaissance et de gestion patrimoniale

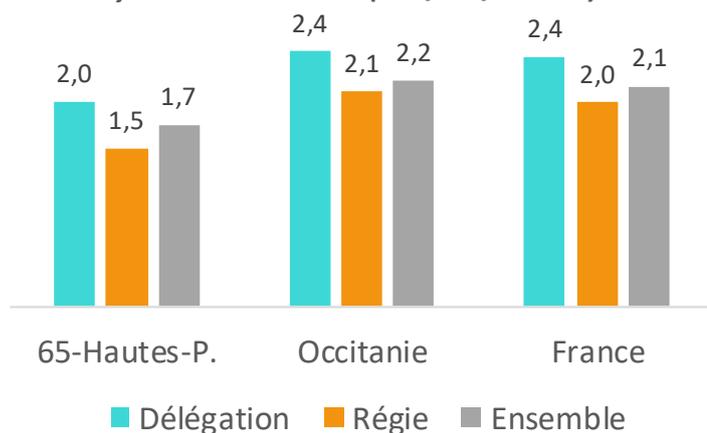


3.10 Hautes-Pyrénées

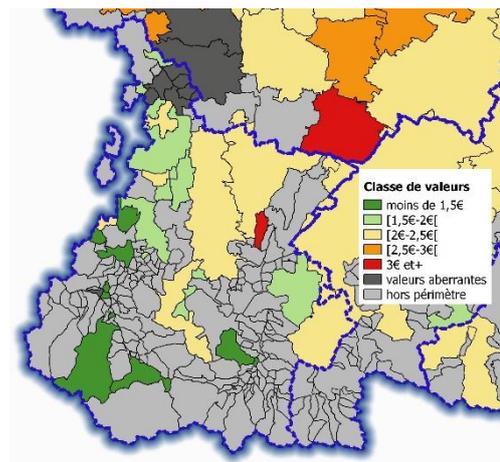
Prix moyen des services : 1,7€ (TTC/m³ pour 120m³)

Les prix des services d'eau potable sont très en deça de la moyenne régionale, plus de 60% ne dépasse pas 2€.

**Prix de l'eau potable :
moyenne des services (TTC/m³/120m³)**



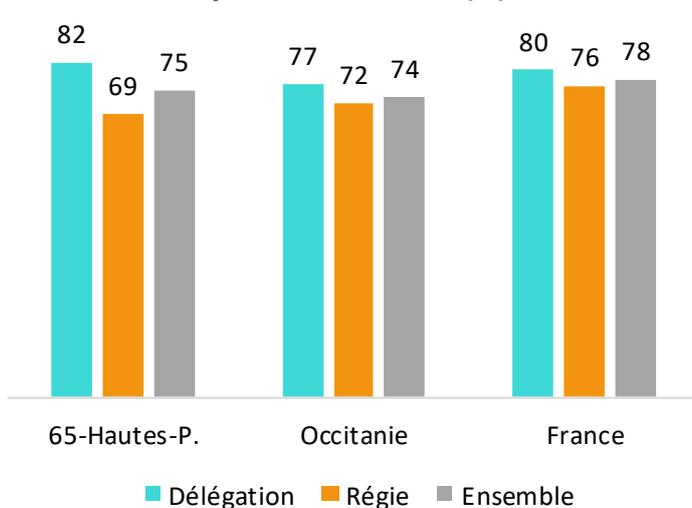
Prix de l'eau potable (TTC/m³/120m³)



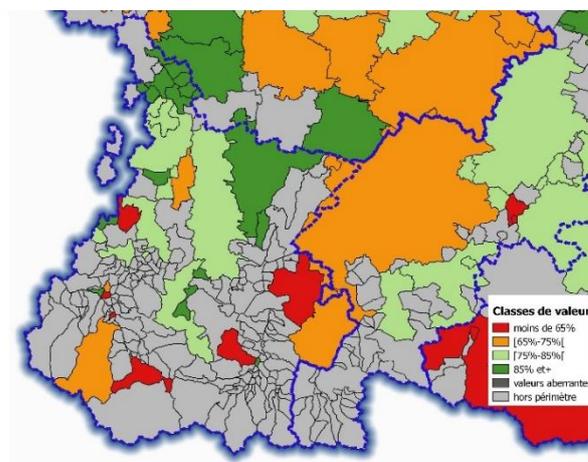
Moyenne du rendement : 75%

Soit 25% d'eau perdue en moyenne par service, un résultat légèrement plus faible que la moyenne régionale. 20% des services ne dépassent par le seuil minimal de 65% en zone rurale.

**Rendement moyen :
moyenne des services (%)**



Rendement des services (%)

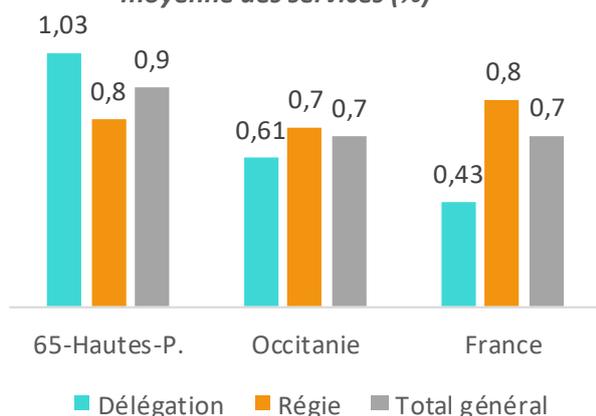


3.10 Hautes-Pyrénées

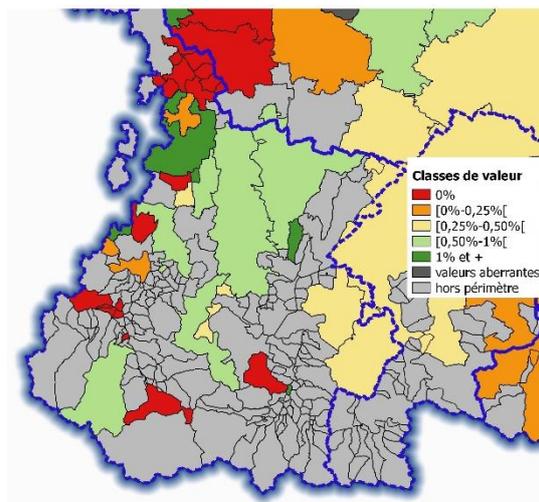
Taux de renouvellement moyen : 0,89%

Un résultat meilleur que la moyenne régionale. En considérant la durée de vie moyenne des canalisations, 1,4% de renouvellement annuel serait nécessaire. (source FNTP/Canalisateurs).

Taux de renouvellement : moyenne des services (%)



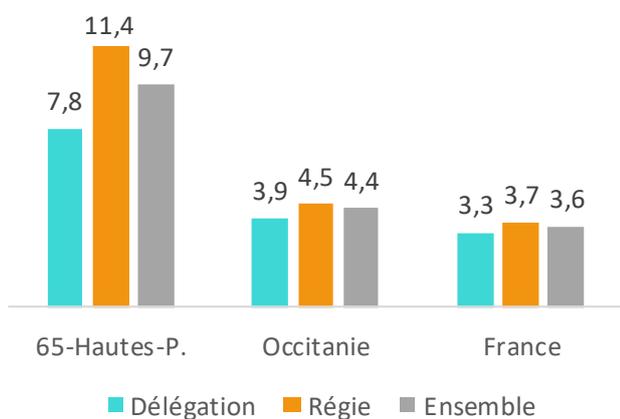
Taux de renouvellement (%)



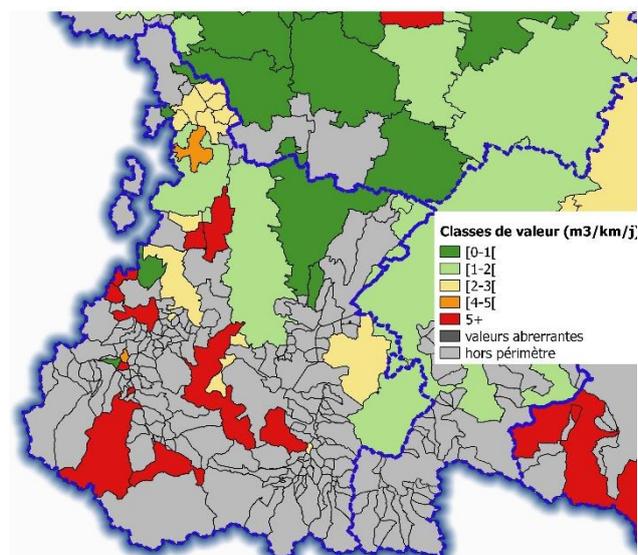
Moyenne de l'ILP : 4,2 m³/km/jour

Une valeur apparemment dans la moyenne régionale, mais en croisant avec l'indice linéaire de consommation, l'ILP du département serait mauvais ou médiocre pour 43% des services de l'échantillon.

ILP: moyenne des services (m³/km/j)



ILP (m³/km/j)



Part des services avec un classement ILP médiocre ou mauvais selon l'ILC



3.11 Pyrénées-Orientales

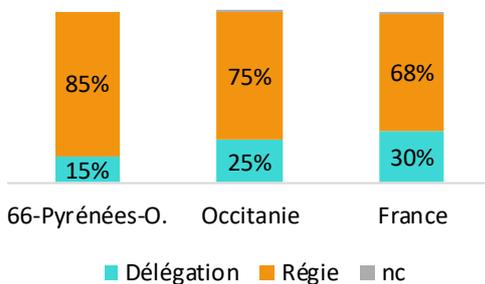
137 services

4 300 km de réseau d'eau potable estimé à minima

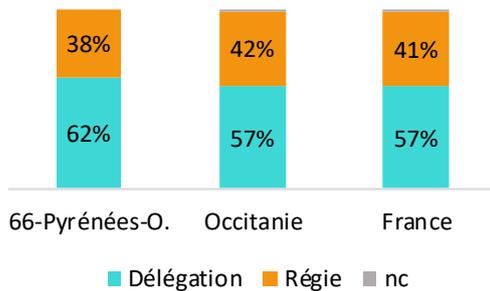
Couverture des résultats : 95% des services et 100% de la population

Mode de gestion : les services gérés par délégation comptent pour 15% des services et couvrent 62% de la population desservie. Inversement, 85% des services sont en régie et desservent 38% de la population du département.

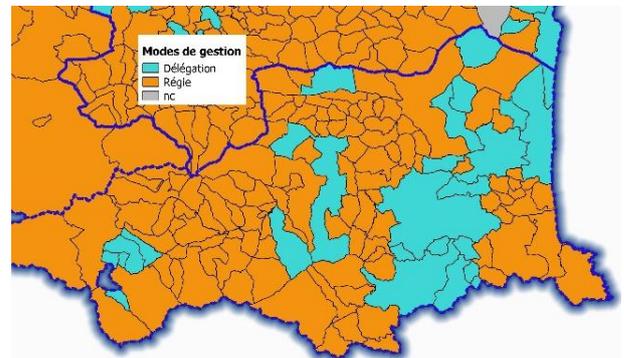
Répartition des services par mode de gestion



Répartition de la population par mode de gestion



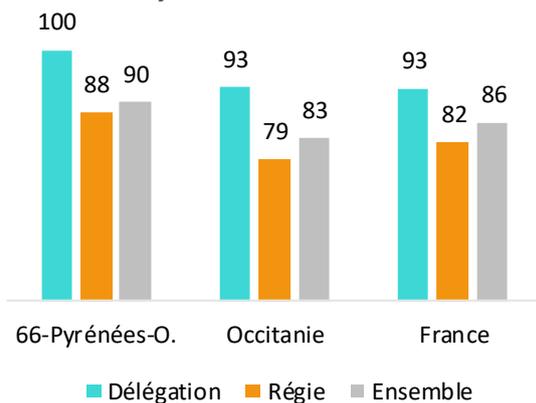
Mode de gestion des services



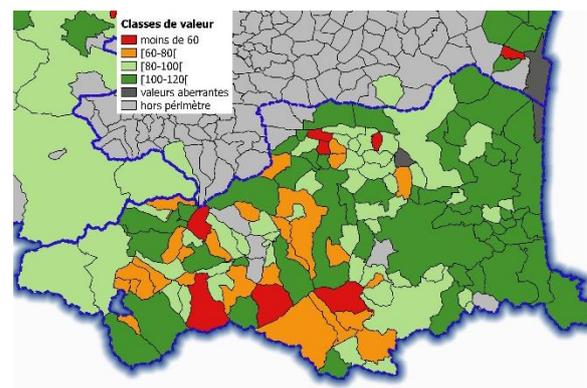
Moyenne de l'indice de connaissance et de gestion patrimoniale : 90/120

Un niveau moyen plutôt bon, plus de 70% des services atteignent au moins 80.

Indice de connaissance des réseaux : moyenne des services



Indice de connaissance et de gestion patrimoniale

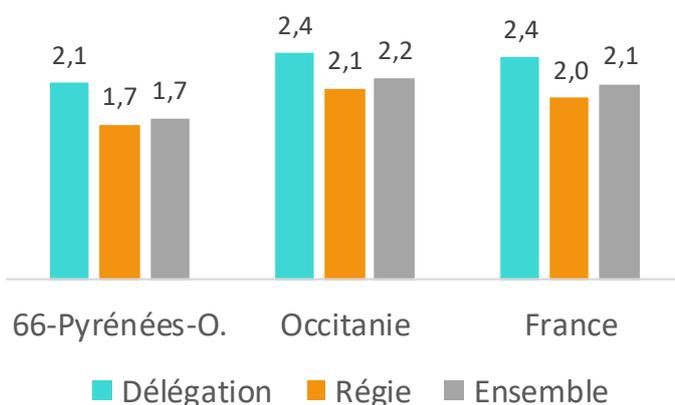


3.11 Pyrénées-Orientales

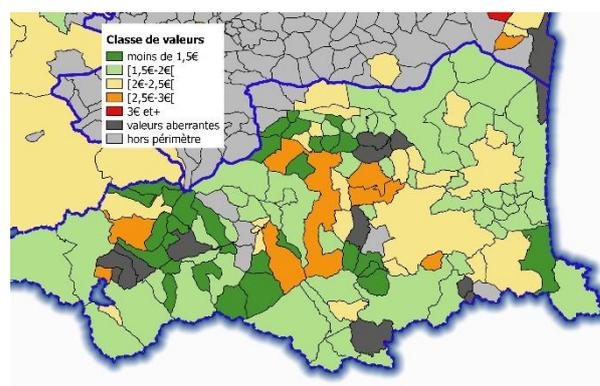
Prix moyen des services : 1,7€ (TTC/m³ pour 120m³)

Les prix des services d'eau potable sont très en deçà de la moyenne régionale, 70% des services ne dépassent pas 2€.

**Prix de l'eau potable :
moyenne des services (TTC/m³/120m³)**



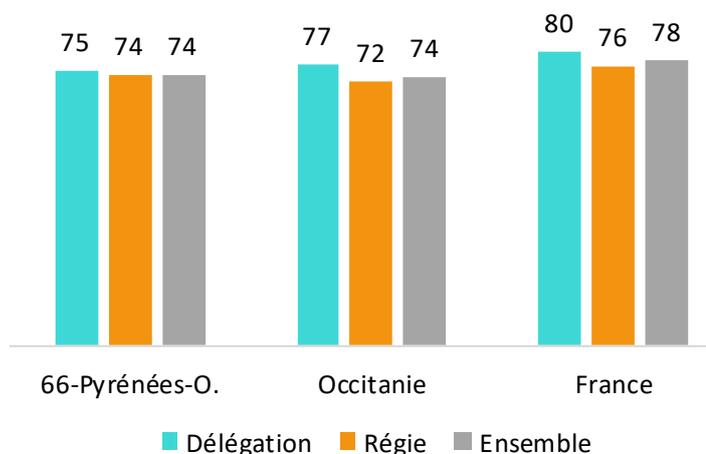
Prix de l'eau potable (TTC/m³/120m³)



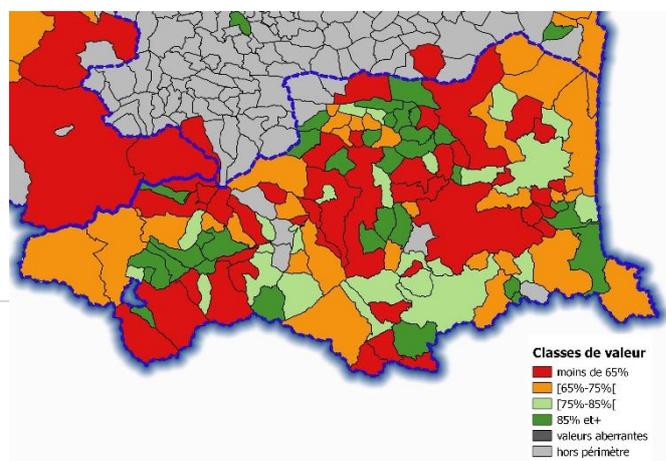
Moyenne du rendement : 74%

Soit 26% d'eau perdue en moyenne par service, un résultat dans la moyenne régionale. Près de 30% des services ne dépassent par le seuil minimal de 65% en zone rurale.

**Rendement moyen :
moyenne des services (%)**



Rendement des services (%)



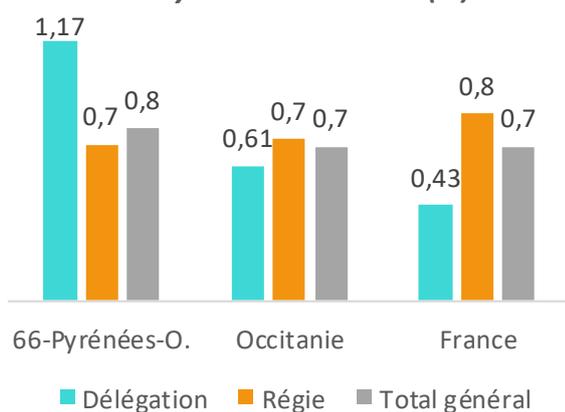
3.11 Pyrénées-Orientales

Taux de renouvellement moyen : 0,78%

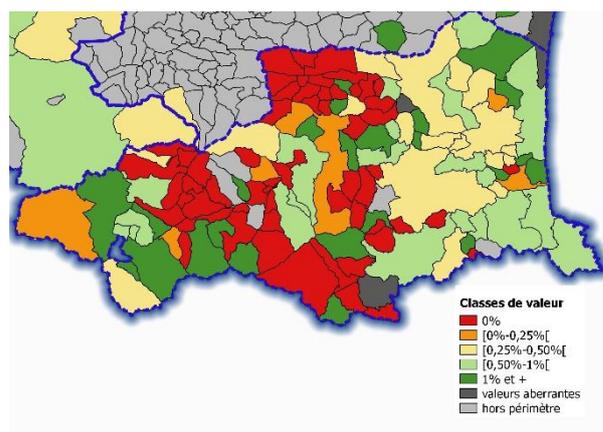
Un résultat un peu meilleur que la moyenne régionale.

En considérant la durée de vie moyenne des canalisations, 1,4% de renouvellement annuel serait nécessaire. (source FNTP/Canalisateurs).

Taux de renouvellement :
moyenne des services (%)



Taux de renouvellement (%)

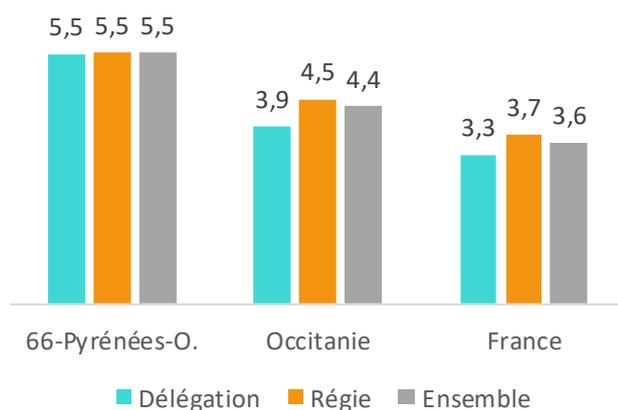


Moyenne de l'ILP : 5,5 m3/km/jour

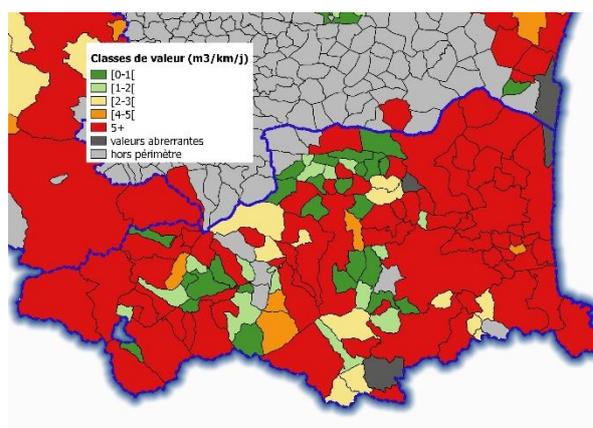
Un résultat moins bon que la moyenne régionale.

En croisant avec l'indice linéaire de consommation, l'ILP du département serait mauvais ou médiocre pour 46% des services de l'échantillon.

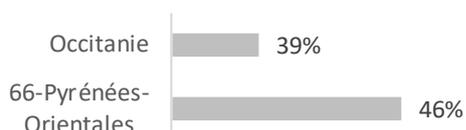
ILP: moyenne des services (m3/km/j)



ILP (m3/km/j)



Part des services avec un classement ILP
médiocre ou mauvais selon l'ILC



3.12 Tarn

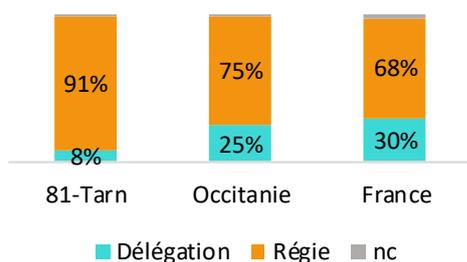
88 services

9 100 km de réseau d'eau potable estimé à minima

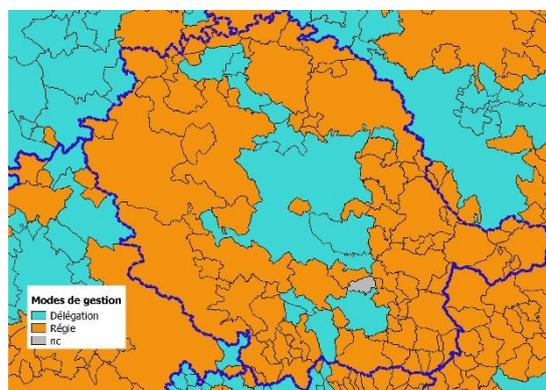
Couverture des résultats : 50% des services et 72% de la population

Mode de gestion : les services gérés par délégation comptent pour 8% des services et couvrent 26% de la population desservie. Inversement, 91% des services sont en régie et desservent 74% de la population du département.

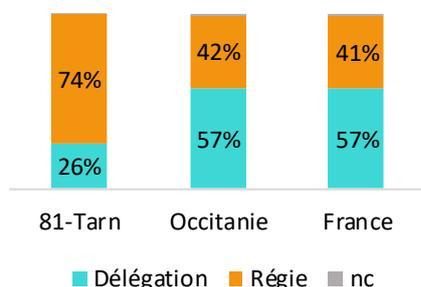
Répartition des services par mode de gestion



Mode de gestion des services

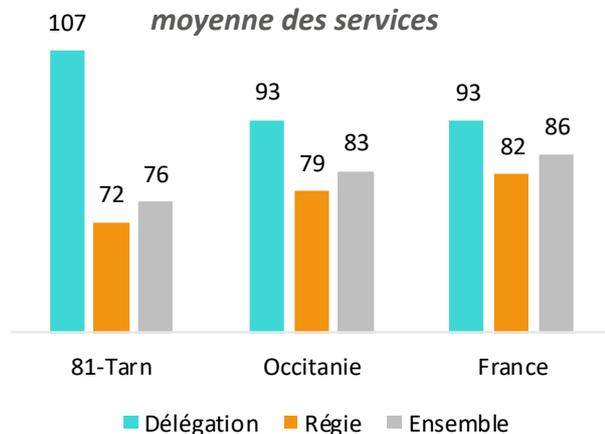


Répartition de la population par mode de gestion

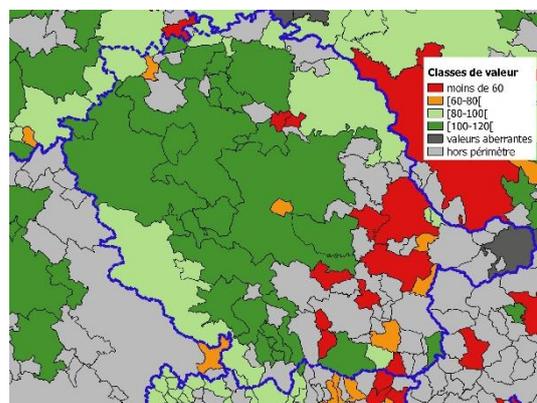


Moyenne de l'indice de connaissance et de gestion patrimoniale : 76/120
Un niveau moyen plutôt faible, près de 40% des services n'atteignent pas 80.

Indice de connaissance des réseaux :
moyenne des services



Indice de connaissance et de gestion patrimoniale

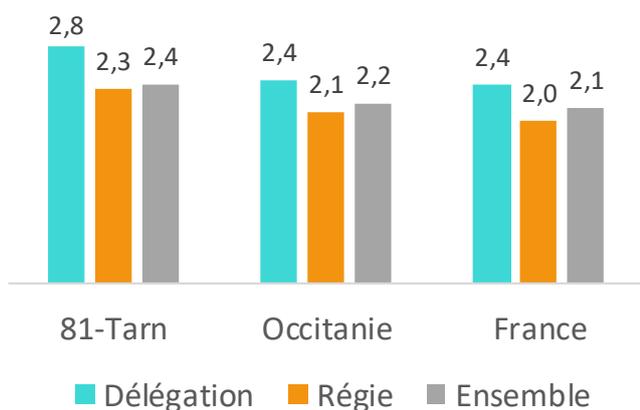


3.12 Tarn

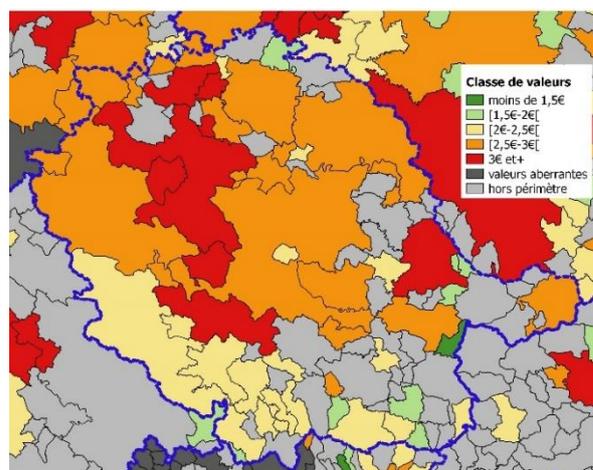
Prix moyen des services : 2,4€ (TTC/m³ pour 120m³)

Les prix des services d'eau potable sont plutôt au-dessus de la moyenne régionale, plus de 60% des services dépassent 2,5€.

**Prix de l'eau potable :
moyenne des services (TTC/m³/120m³)**



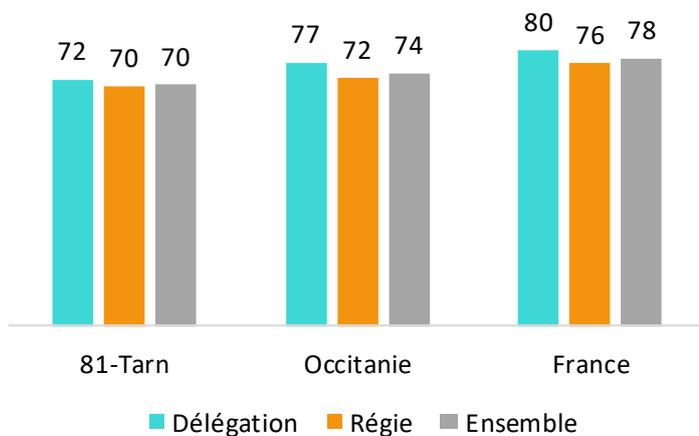
Prix de l'eau potable (TTC/m³/120m³)



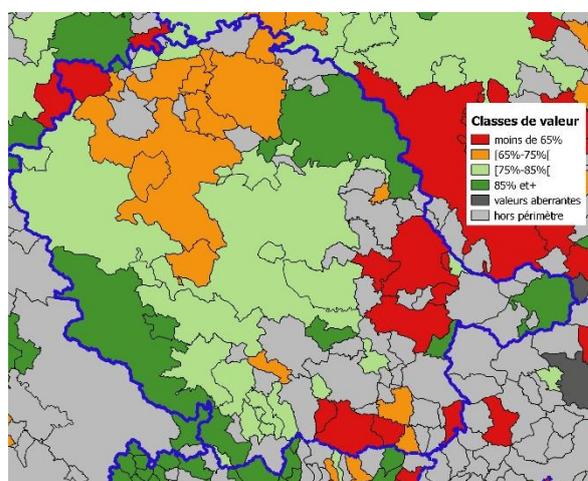
Moyenne du rendement : 70%

Soit 30% d'eau perdue en moyenne par service, un résultat plutôt faible comparé à la moyenne régionale. Près de 30% des services ne dépassent par le seuil minimal de 65% en zone rurale.

**Rendement moyen :
moyenne des services (%)**



Rendement des services (%)

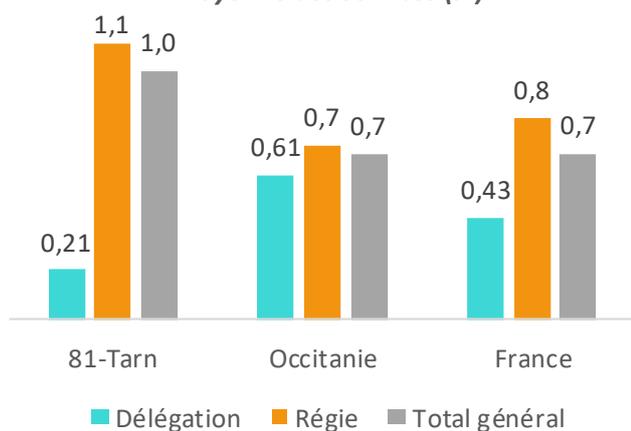


3.12 Tarn

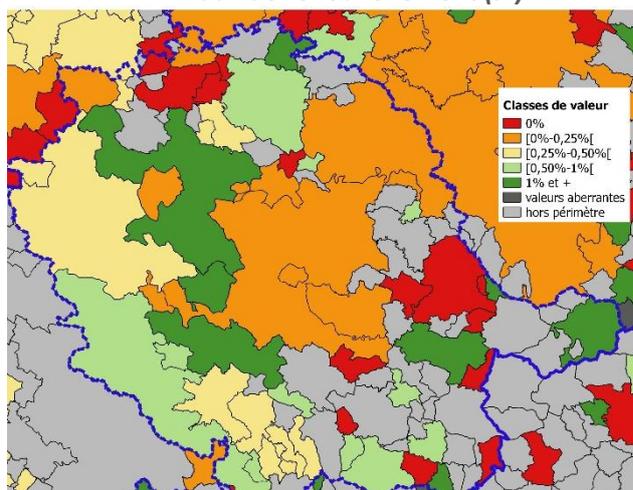
Taux de renouvellement moyen : 1,0%

Un bon résultat par rapport à la moyenne régionale. En considérant la durée de vie moyenne des canalisations, 1,4% de renouvellement annuel serait nécessaire. (source FNTF/Canalisateurs).

**Taux de renouvellement :
moyenne des services (%)**



Taux de renouvellement (%)

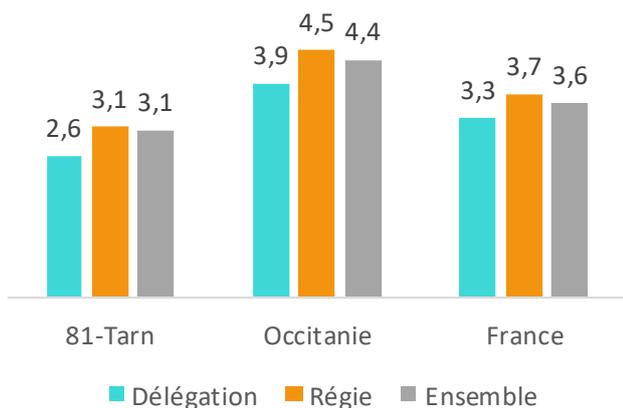


Moyenne de l'ILP : 3,1 m³/km/jour

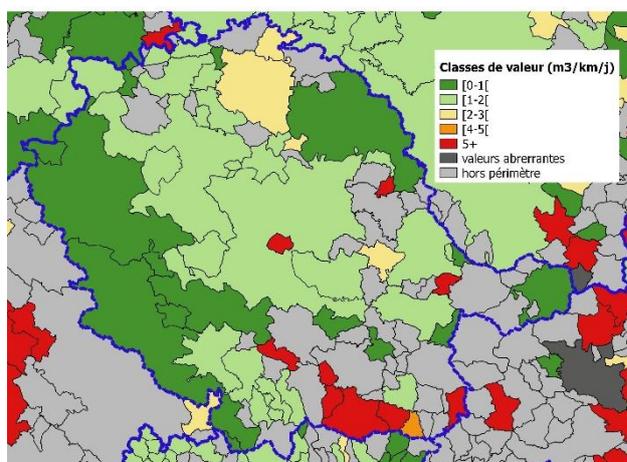
Un résultat meilleur que la moyenne régionale.

En croisant avec l'indice linéaire de consommation, l'ILP du département serait mauvais ou médiocre pour 30% des services de l'échantillon.

ILP: moyenne des services (m³/km/j)



ILP (m³/km/j)



Part des services avec un classement ILP médiocre ou mauvais selon l'ILC



3.13 Tarn-et-Garonne

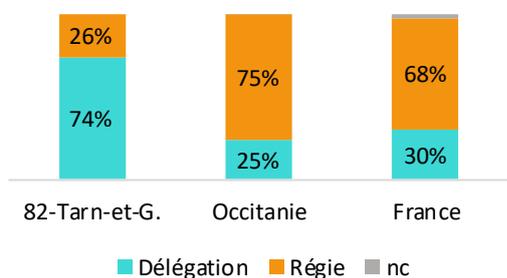
43 services

6 100 km de réseau d'eau potable estimé à minima

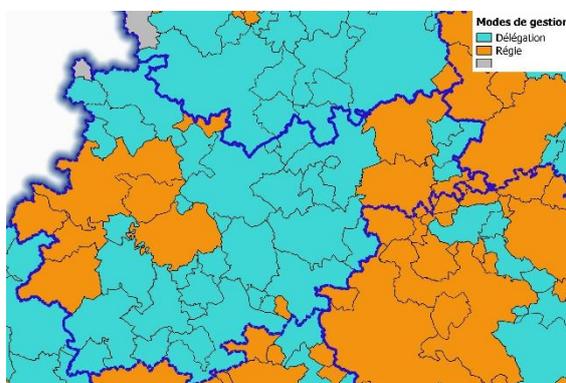
Couverture des résultats : 79% des services et 84% de la population

Mode de gestion : les services gérés par délégation comptent pour 74% des services et couvrent 75% de la population desservie. Inversement, 26% des services sont en régie et desservent 25% de la population du département.

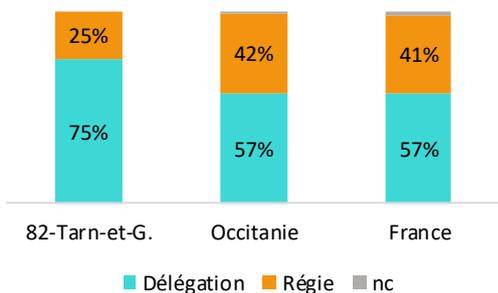
Répartition des services par mode de gestion



Mode de gestion des services



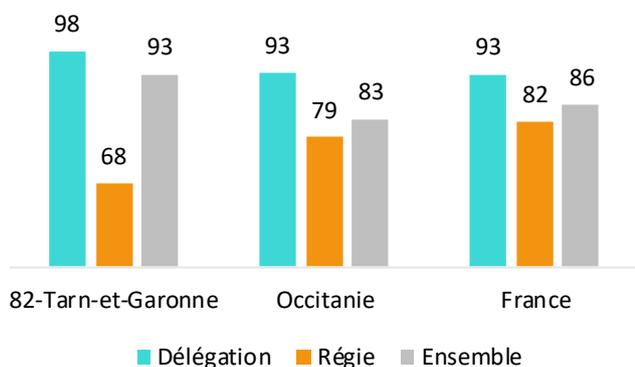
Répartition de la population par mode de gestion



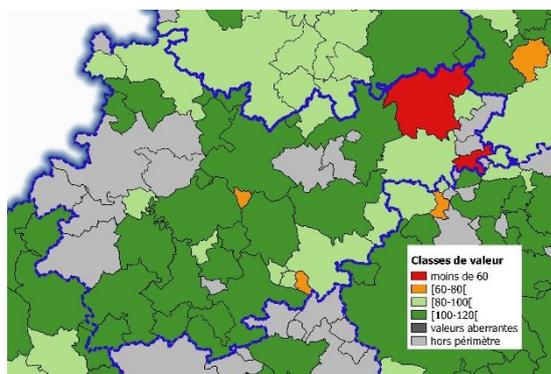
Moyenne de l'indice de connaissance et de gestion patrimoniale : 93/120

Un niveau moyen plutôt bon, 85% des services atteignent au moins 80.

Indice de connaissance des réseaux : moyenne des services



Indice de connaissance et de gestion patrimoniale

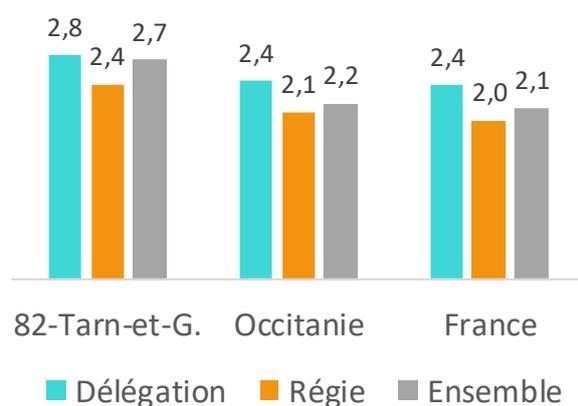


3.13 Tarn-et-Garonne

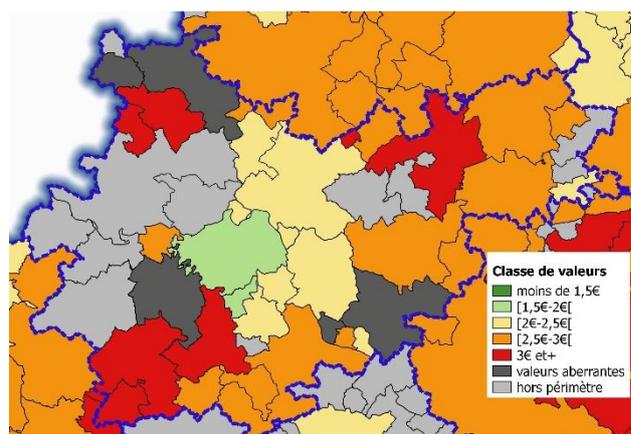
Prix moyen des services : 2,7€ (TTC/m³ pour 120m³)

Les prix des services d'eau potable sont au-dessus de la moyenne régionale, une large majorité des services dépassent 2,5€.

**Prix de l'eau potable :
moyenne des services (TTC/m³/120m³)**



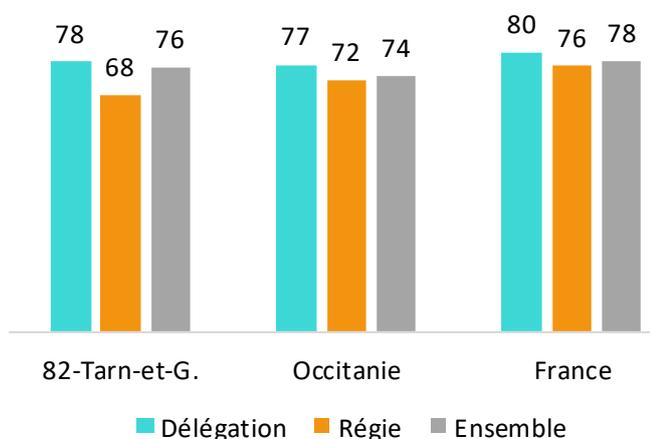
Prix de l'eau potable (TTC/m³/120m³)



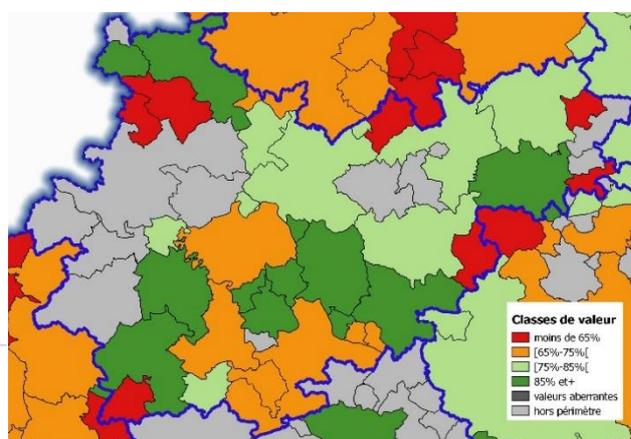
Moyenne du rendement : 76%

Soit 24% d'eau perdue en moyenne par service, un résultat peu meilleur que la moyenne régionale. 20% des services ne dépassent par le seuil minimal de 65% en zone rurale.

**Rendement moyen :
moyenne des services (%)**



Rendement des services (%)

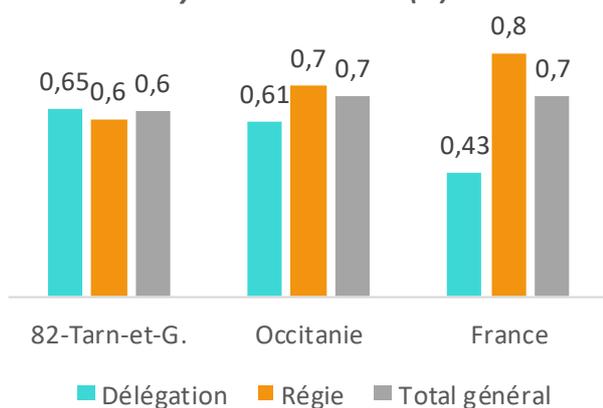


3.13 Tarn-et-Garonne

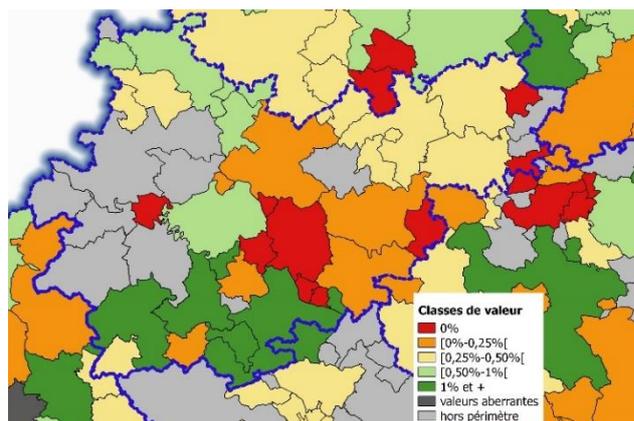
Taux de renouvellement moyen : 0,64%

Un résultat un peu en deça de la moyenne régionale. En considérant la durée de vie moyenne des canalisations, 1,4% de renouvellement annuel serait nécessaire. (source FNTF/Canalisateurs).

**Taux de renouvellement :
moyenne des services (%)**



Taux de renouvellement(%)

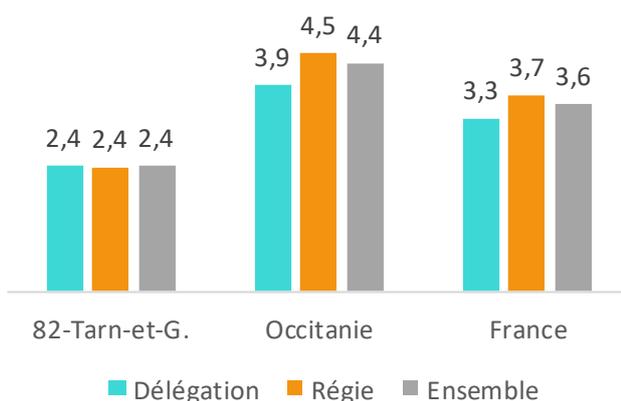


Moyenne de l'ILP : 2,4 m3/km/jour

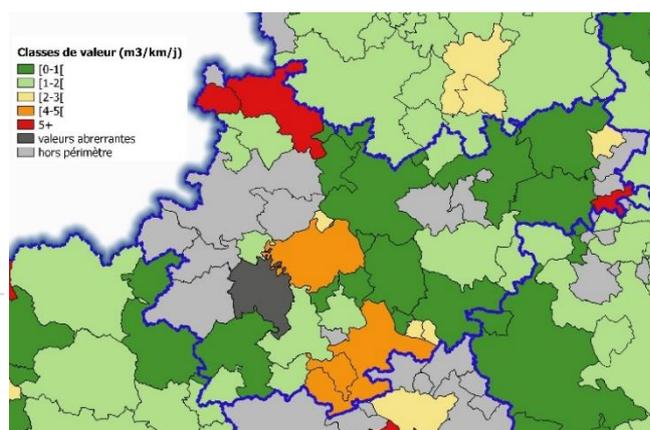
Un résultat nettement meilleur que la moyenne régionale.

En croisant avec l'indice linéaire de consommation, l'ILP du département ne serait mauvais ou médiocre que pour 20% des services de l'échantillon.

ILP: moyenne des services (m3/km/j)



ILP (m3/km/j)



Part des services avec un classement ILP médiocre ou mauvais selon l'ILC





Cellule Economique Régionale de la Construction en Occitanie

Siège Social et Site de Toulouse

1, rue de la cité administrative - CS 80002
31074 Toulouse cedex 9
05 61 58 65 42

Site de Montpellier

520 Allée Henri II de Montmorency
34000 Montpellier cedex 2
04 34 46 67 48

www.cerc-occitanie.fr

cerc-occitanie@i-carre.net - Siret 840 532 782 00017- APE 7490A

